

# సమీక్ష



జాతీయ సాంస్కృతిక పక్షపత్రిక

సంపాదకుడు: విద్యాన్ భుల్గుసు సీతారామశాస్త్రి.

సంపుటము 2

రాజమహేంద్రవరము 16-1-1979

సంచిక 6

—\* ఈ సంచికలో \*—

- 1) వేణీసంహారము - నాయకుడు.
- 2) రష్యా విప్లవకవి మైకో విస్కీ.
- 3) సాహిత్యంలో హేమంతం.
- 4) కద్రూ వినతల ఘట్టము - కొన్ని ప్రసన్న విశేషాలు.
- 5) భారతమాత. (పద్య)
- 6) విశ్వనాథవారి సాహిత్య విమర్శ.
- 7) మురళి. (పద్య)
- 8) 'ఏణరాజు' గ్రంథసమీక్షపై లేఖ.
- 9) 'ఏణరాజు' సమీక్షపై లేఖకు సమాధానము.
- 10) శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా! (పద్య)
- 11) తెలుగులోకివస్తూ చీకటికిబలై పోయిన యువకవి - నూతలపాటి గంగాధరం.
- 12) తాత్త్వికనవల-1. అసమర్థుని జీవయాత్ర - హేతువాద నిరాసము.
- 13) ఈపక్షంలో.

1—2—79 సంచికలో తిక్కన మోక్షనిర్వచనము, శివభారత సమాలోచన, తెలుగుకవితకు జీవంపోసిన శేషేంద్ర మొదలగునవి ఉంటాయి.

—\* 1, 16 తేదీలలో ప్రచురింపబడును \*—

చందా

సంవత్సరమునకు రు 10-00.

అర్ధసంవత్సరమునకు రు 5-50.

విడిప్రతి 50 పై

# వేణీసంహారము - నాయకుడు

— డా. నేతి అనంతరామశాస్త్రి, ఎం. ఏ., పి.హెచ్. డి.

క్రీ. శ. ఏడవశతాబ్దిలో వసించినభట్ట నారాయణుడు వేణీసంహార మను అటు అంకముల నాటకమును సంస్కృతమున రచించెను. ఇందు నాటక లక్షణములన్నియు క్రమముగా పాటించబడినవి. భట్ట నారాయణుడు వేణీసంహారమును కొన్ని క్రొత్తకల్పనలను చేసెను. భాష శక్తి మంతమై వీరరసానుగుణముగా ఉన్నది. ఇంగు రిమణీయుమైన దృశ్యములు పెక్కులు గలవు. కాని అందు సుసంఘటితములుగా లేనందున వస్త్రైక్యమునకు ఇంచుక కొరత వాటిల్లినది. అయినను ప్రాథ రీతిని సంతరింపబడిన వేణీసంహారమునకు సంస్కృతరూపక చరిత్రలో ప్రముఖ స్థానము కలదు. అట్టిదీనిని వడ్డాది సుబ్బ రాయకవి (1859-1938) అంత ప్రాథ ముగాను తెలుగులోనికి 1886వ సంవత్స రమున అనంతరింపచేసి నారు. వీరు నాటక ప్రచరణములందు పాత్రలు వైకొని నటించిన నటులుకూడ. వీరికి వ. సు.రాయకవి యనియు వ్యవహారముండెను. వీరు ధర్మ రాజు పాత్రను, ఆశ్వత్థామ పాత్రను శక్తి మంతముగా అభినయించిరి. తొలి తెలుగు నాటక కర్తలలో ధూమికాధారణము చేసిన ప్రథములు సుబ్బరాయుడుగారే. ఇట్లు ఉత్తమ నాటకకర్త, నటుడు అయిన వీరు ఆంధ్ర నాటకరంగ చరిత్రలో ప్రత్యేక స్థానముకలిగియున్నారు. నాటినుండి ఒక అర్థశతాబ్దముపాటు ఈ ఆంధ్ర వేణీ సం హారము తెలుగు నాటకరంగమున వైత్ర యాత్రచేసినది.

ఈనాటకమున ముఖ్యముగా కొన్ని మహాభారతయుద్ధ సంఘటనలను స్వీకరించి, చివరకుభీముడు దుర్యోధనుని వధించి ద్రౌపది కొప్పుమడుచుట వరకుగలకథ

వర్ణింపబడినది. దీనినిబట్టియే యీనాటక మునకు వేణీసంహార మను నామము కలిగినది.

ప్రథమాంకములోని భానుమతీ పరివోసోప్తులు, ద్వితీయాంకములోని భానుమతీ స్వప్నదర్శనాది వృత్తాంతము, చతుర్థాంకమున గాంధారిధృతి రాష్ట్రులు యుద్ధ రంగమునకు వచ్చుట, షష్ఠాంకములో చార్వాకునికల్లముటలునమ్మి యుధిష్ఠిరు డగ్నిప్రవేశము చేయబోవుట మొదలగు నూత్నకల్పనలు కలవు. సుయోధనుని వధించి తద్రక్తనిక్తమైన హస్తములతో ద్రౌపదివేణిని ముడిచికొప్పు పెట్టెడ నని భీముడుచేసిన ప్రతిజ్ఞ సంపూర్ణ మగుటచే దీనికి వేణీసంహార మనుపేరు వచ్చినది. పాత్రలవ్యక్తిత్వమును సుస్పష్టరేఖలతో తీర్చిదిద్దుటయే ఈనాటకమందల ప్రధాన గుణము ఇండలి నాయకు డెవరో నిర్ణయించుటకు కవి ఏనియు ఆధారములు నూచించిఉండలేదు. అందువలన ఏతద్వర్గింఘము నందలి నాయకుడు భీముడా? లేక ధర్మ రాజు? అనుసందేహముల కవకాశ మిచ్చుచున్నది. కావున ఈ విషయమును వ. సు. రాయకవిగారి నాటక మార్గరముగా పరిశీలించుటయే ఈవ్యాసోద్దేశము.

‘వేణీసంహార’ మను దానికి వేణీసంబంధపురస్కృత శత్రుసంహార మని యర్థముచెప్పబో ధర్మరాజు నాయకుడగును. వేణీసంహారమున కేశసంయమన మని యర్థముచెప్పబో భీముడునాయకుడగును. కాని కేశసంయమనార్థముఁజెప్ప భీమచరిత్రము దానికి కారణభూత మగు ప్రాసంగికముగ గ్రహించి ధర్మరాజు నాయకత్వమును స్థాపించుటయుగలదు. ఇదియే యుత్తమము.

దశవిధరూపకములలో నాటక, ప్రభేద మొకటి. దానికి ప్రసిద్ధి తెచ్చిన లక్షణములలో ధీరోదాత్త నాయకత్వ మొకటి. కావుననే ప్రాచీన నాటక కర్తలు అనుల్లంఘనీయులు అగు వానిలో దీనినిగూడ జేర్చిరి. రసము నాయకత్వవివక్షకు ముఖ్య కారణ మగును వీర మంగియగుచో ధీరోదాత్తుడు నాయకుడు. రౌద్ర మంగి యగుచో ధీరోద్ధతుడు నాయకుడు. భీముడు ధీరోద్ధతుడు. వీర మన్నవారిపట్ల ధర్మజుడు నాయకుడు. ఇతడు ధీరోదాత్తుడు.

స్థూలదృష్టితోఁజూచిన నీనాటకమున భీముడే నాయకుడు. అతని చాపల్యము, నహంకారస్ఫీరకమగు అవికల్పనత్వము, దర్పభూయస్వము మొదలగునవి యీ విషయమునే బుజువు చేయుచున్నవి. మరియొ

“ఆ దురాత్మ! వృథామంగళ పారక! వైఖాపాధమా!” అన్న భీముని వాక్యములలోనే నాటక ప్రారంభము జరుగుచున్నది. అంకము నాయకాసన్నము కావలయునన్న అంకలక్షణము ననుసరించి భీముడే ప్రతి అంకమున కన్వేషితును. ఈనాటకమున ప్రతి నాయకుడగు దుర్యోధనుని సంహరించినవాడు, సంధికి సమ్మతింపక ద్రౌపది నపహరించినవాడు,మీను మిక్కిలి వేణీసంహార మహాత్మ్యవమును గావించినవాడు భీముడు. “ప్రత్యక్ష నేతృచరితమ్” అన్న నాటక లక్షణము వేణీసంహారమున భీమునికే అన్వయించుచున్నది. కావున వాయుపుత్రుడే నాయకుడు. ఇతడు ధీరోద్ధతుడు. రౌద్ర మంగిరిసము. ఈ కారణముల నన్నిటిని మనమున నుంచుకొనియే వేణీ సంహారాంధ్రీకరణకర్త యగు వ. సు.రాయకవి వీరిక



నుందు భీమనాయకత్వమునే ధ్రువపఱచి క్రింది వాక్యములవలన స్పష్టమగుచున్నది.

“వేణీసంహార మను నీ నాటకము భారతము ననుసరించి భట్టనారాయణులకు విగీర్వాణభాషయందు రచించినాడు. ఇది రౌద్రరస ప్రధానమైనను అష్టరసాశ్రయంబని చెప్పదగి యున్నది. నీనికి కథావాయకుడు పార్థమధ్యముడు భీమశేనుడు”.

ఈ స్రవకారము స్థూలదృష్టితో పరికించి యీ నాటకము నందలి అంగిరసము రౌద్రమనియు, నాయకుడు భీముడనియు, నిర్ణయించుట కేవల భ్రాంతి మూలము భట్టనారాయణుడిగు రౌద్రము అంగిరసముగ నుద్దేశించి పోషించియుండలేదు. నూత్నపరిశీలమువలన నీవిషయము స్పష్టముకాగలదు. స్థూలదృష్టితో పాఠకులు భ్రాంతి నొందుచు రనియెంచి, ఏదియో వీరమగి యనియు, నాయకుడు సృజాడనియు కొన్ని సూచనలు గావించియున్నాడు. వీరమైనను రౌద్రమైనను నాటకమున శత్రు నిర్మూలన మొనర్చిన ఘనసంబంధియే యగును. కాని కత్తిపట్టని సర్వజనిష్ఠ మనుట యెట్లుచునది కొందఱి ప్రశ్న.

యజ్ఞమున సర్వకార్యములను యజమానుడే నిర్వహింపడు. ఋత్విక్కులు, నుపద్రప్తమున్నగువా రాయజ్ఞ కార్యనిర్వహణ మొనరింతురు. ఆయజ్ఞ దీక్షను గైకొని యాజ్ఞీకుడు కేవలము తిట్లనుడుగానే యుండును అంతమాత్రమున యజ్ఞ ఫలము ఋత్విక్కులకును, ద్రప్తకు చెందదు. తత్ఫలమున కర్హుడు సోమ యాజియే. కరుణేత్ర సంగ్రామయజ్ఞమునకు యాజి ధర్మజుడే. తత్ఫల మాతనికే చెందును. ఈవిషయము భీమునివలన నీ క్రింది పద్యముద్వారా వినుచున్నాము.

“విను ఋత్విక్కులమేము నల్వరమునా వెన్నుం డుపద్రప్త మా

యినడే యాజియు, సోమిదమ్మ వగుదీ  
వే; కారవులో తత్ఫలం  
వనితా దుఃఖము నీగుటేఫలముగా  
వర్తిల్లు నయ్యధ్వరం  
బునకున్ రాజుల నందఱం బిలువగా  
మ్రోగింతు రా దుంగుభిన్”-

‘నయ త్యన్యాన్ భటా నితి నాయక’ యను వ్యుత్పత్త్యనుగుణముగ నాటకమున ఫలానుభవ మెవ్వరికి చెంగునో ఆడే నాయకుడగుట ప్రాచీనాలంకారిక సంప్రదాయము. పూర్వోక్తమైన విధమున ఫలానుభవము ధర్మజునకే సంక్రమించుచున్నది. కాన ఆడే నాయకుడు.

ధర్మజుడే నాయకుడగుట సీక్రిందివద్య మింకను సుస్పష్ట మునరించు చున్నది. ‘మది సత్యరత భంగసాధ్యమునన్ ముదికృతంబయ్యెనె య్యది, తాత్మిం గులకాంత గోరియొకచా యన్ విస్మృతంబయ్యెనె య్యది దూతారణి ద్రౌపదీవసనకే కాకర్షణంబుటై నె య్యది, యాధిపతి మాత్రధాగ్ని కరువ న్యాసీను జృంభించెదన్”.

కరువ న్యాసీనుజృంభించి దగ్ధ మొనరించినది యాధిపతి రాగ్నియే. భీమాదులు దాని కపకరణ మాత్రులే

నాటకమున నాయకుడు స్వయంపరిపూర్ణ ప్రజ్ఞావంతుడగుట తనయుభిమతానుసారమే వర్తించును. కాని యితరుల యాజ్ఞానుబంధుడు కాడు. ఇది యతనిలో నౌత్కల్యప్రస్థనూచక మగు విషయము. భీముడు నాయకుడను పక్షమున నిది చెల్లదు. అతడు బీబాదినుండి నిర్వహణ పర్యంత మగ్రజాజ్ఞానుసారమే ప్రవర్తించినాడు. “మీరు గారు గురువులేతమ్ముండగానే” ననుభాషణము లెతని క్రోధోజ్వేల గస్థాయిని నూచించునేకాని భ్రాతృత్వరస్కారపూర్వకమగు నవిధేయతను నిదర్శనములుకావు. కానిచో ‘నిప్పుడే పట్టి వధియించియేను దుస్ససేనునొద్దకు నిను బంపలేనె, థులువ’ యని దుర్యోధనుని

పైకి దుమికిన యీపాండవ సింహము ప్రొద్దుతో రిపులుగ్రంథ అరిసైన్యములన్ మరల్చుడీ’ యనెడి. ఈభ్రాతృజ్ఞ చెవిని పడగనే పిల్లికలె మఱుటకు సమాధానము లేకపోవలసి వచ్చును.

‘సత్యక్ష నేతృచరితమ్’- అన్న నాటక లక్షణమున అన్వయమువేరు. సత్యక్షముగా నాయకుడే తత్కార్యనిర్వహణమున కుద్యోగింపవలసిన యావశ్యకత లేదు. తత్సంబంధీకుడెవ్వరైనను దోషము లేదు. సంబంధీకు డుపకరణమాత్రోపయోగియే. ధనుర్ధరహస్తమునుండి విముక్త మగు విశిఖము శత్రుభంజనము గావించినను, తచ్ఛక్తిధనుర్ధరని యధీనమే. అట్లే యీ నాటకమున భీముడే ప్రతి నాయకుడగు దుర్యోధనుని సంహరించి వేణీ సంహార మొనర్చిన కార్యముల నెల్లను ధర్మజానుజ్ఞ వడసేయే గావించెను. ఈ నాటకప్రధానాంగ మగు వేణీసంహార మహాత్మనమును గావించువపుడు సైతము భీముడు “దీనురాలైన ద్రౌపది వేణీసంహార మహాత్మన మనుభవించుగాక”. అన్న ధర్మజాజ్ఞను గ్రహించియే తత్ప్రతిజ్ఞా నిర్వహణము ఫలము చేసికొనినాడు. కావున నాయకుడు యుద్ధిష్ఠిరుడేయగుచున్నాడుగాని భీముడుగాడు.

ఇందంకములన్నియు, నాసన్నానాకు కములు కావు కావున ధర్మజప్రవర్తనయు, తద్విజయ సూచక వాక్యసరణియు నెటవ్యక్తీకరింపబడునో యాయంకములన్నియు నాసన్నానాయకము లనిభావించినచో, నీలక్షణమిందు పరిపూర్ణ మగును.

“అవికత్తనః క్షమావా నతిగంభీరో

షహాత్మ్యః  
నేయాన్ని గూఢమానో ధీరోదానో  
దృఢరతః కథితః”

అను ధీరోదాత్మ లక్షణమునకు ధర్మజుడు చాలవరకు తగియున్నాడు. ఇందుగల యవికత్తనత్వము, క్షమావత్త, నిగూఢాభిమానము మొదలగునవి యాతనికి నైసర్గికములు.

## సాహిత్యంలో హేమంతం

— శ్రీ క రెవరపు శేంకటాచార్యులు, ఎం. ఏ.

వేషినప్పుడు అతడు 'I am clam is the pulse of the corpse, ని మాని అయిపోతాడు. ఈ సుదీర్ఘ చనలో అతడు చూపిన ప్రేమతత్వం మైకోకు, మరియాకు' సంబంధించినట్లు గాక, సంఘంపై వ్యక్తికి జరిగే అన్యాయంగా చిత్రిస్తూ వాపోతాడు. తన గుర్తింపుకు కారణమయిన దోపిడీ స్వభావం, 'కలంక' త్రిని దూసి నిలిపాడు. విప్లవ కవిగా మారాడు. అందుకే మైకో 'Down with your ove' అని బాధతో చెప్పాడు.

మహాకవికి గల ముఖ్యలక్షణాలలో 'క్రాంతదర్శిత్వం' ఒకటి. అది మైకోలో తేలిక. అట్టోబరు విప్లవాన్ని ఆహ్వానిస్తూ 'Crowned with the thorns of revolt the year 1916 draws nigh' అని నిశితమైన పరిశీలనతో అన్నాడు. కాని, మైకో ఆంధ్రనాటిక సంవత్సరం ముందయింది. 1917లో అట్టోబరు విప్లవం విజయం సాధించింది. ఇది నా విప్లవం అని గుండె విరిచిచెప్పిన నిష్ఠవకవి ఈతడు. అందుకే ఇప్పటికీ రష్యా ప్రజలు మైకో మాకవి' అని సగర్వంగా వెల్లడిస్తారు.

'విప్లవకవి' అనేవాడు రచనకే పరిమితుడు కాదు; అని 'మైకో' చెప్తూ అట్టోబరు విప్లవం తరువాత ఎన్నో సాంఘిక కార్యక్రమాలలో పాల్గొన్నాడు. 'సినిమా, నాటికరంగ', సామాన్య ప్రజలలో చైతన్యం కల్పించే సాధనాలని గ్రహించి 12 Screen plays రచించాడు. వార్తాపత్రికలలో, మేగజైన్లలో అనేక సమస్యలపై వ్యాసాలు వ్రాసాడు. విప్లవదినాలలో పట్టణ తావరణాన్ని ప్రతిబింబించే 'Political Posters' రచించాడు. లెనిన్ మహాశయుడు విప్లవానంతరం 'New economic policy' ద్వారా రష్యాను సంపద్యంతం చేయవలెనాడు. విప్లవానంతరం రష్యాను

'కవనీయం కావ్యం' వర్గీకరించినది కావ్యమని అభినవ గుప్తుడు. 'కవయతీతి కవి తస్యకర్త కావ్యం' వర్ణించువాడు కవి. అతని కర్తృకావ్యమని విద్యాధరుడు 'లోకోత్తర వర్ణనా నిపుణ కవి కర్తృ కావ్యం' అని ముమ్మడించాడు కావ్యమును నిర్వచించెను. కావ్య నిర్వచన మటుండ వీనిని బట్టి కవి ప్రధాన కర్తవ్యము వర్ణన మని తెలియుచున్నది. వర్ణనలు కావ్య సాధాంగమున తీర్చిదిద్దిన రంగవల్లులు. కవి ప్రతిభకు నికరీపలములు. దండి కావ్య దర్శకమున' (1. 16.13 శ్లో) కావ్యము అష్టాదశవర్ణ నాయుత్తమై యుండవలె నని నిర్దేశించినాడు. దీనిలో 'ఋతువర్ణన' మొకటి. నాయికానాయ

'సమసమాజరష్యా'గా మార్పు చేయాలని అతడు తన ఆఖరి బహిరంగ ప్రసంగంలో వెల్లడించాడు. అందుకు తగిన జాతీయ కార్యక్రమాలన్ని మొదలయ్యాయి. ఈ సమయంలోనే మైకో 'It అనే రచన చేసాడు. ఇది కేవలం 'మైకో'కు సంబంధించిన భగ్నప్రేమ కథ. ఈ రచనలో తన ప్రేమ సఫలం కాకపోవడానికి కారణం అప్పటి 'వ్యవస్థ', అని నొక్కి చెప్పాడు. కనుకనే 'Down with your system' అని కేకవేశాడు. పైరచన చేయడానికి 'మైకో' సుమారు 50 రోజులు తన గదిలో పూర్తిగా ఉండి పోయాడు. ఎవరినీ రానిచ్చేవాడుకాదు. తన మేధసంతను కేంద్రీకరించి 'It' అనే రచన పూర్తి అయ్యాక 1921 ఫిబ్రవరిలో బయటకువచ్చాడు. తన జీవితాన్ని సాహిత్యాన్ని 'ప్రేమ' ఎంతగా ప్రభావితం చేసిందో ఈ రచనలో పూర్తిగా చెప్పాడు. తను చెప్పింది తనకు సంబంధించిందేకాదని, అందరికీ సంబంధించి

వలు రసోద్దీపనము పొందుటకు చంద్ర నదీనద నగర 'ఋతు' సముద్ర మతయ మారుతాదు లత్యం తావశ్యకములు. వీని లో ఋతు వర్ణనము సాహిత్యమునకు విశిష్ట సౌందర్య సుధాయకము.

అది మధ్యాంత రహితుడ డగు విరాట్పురుషుని కాలపురుషునిగ పరిగణింప వచ్చును. 'అహమే వాత్సయః కాలః' అని గీతా ప్రవచనము. 'సంవత్సరో వై ప్రజాపతి స్తస్మాయనే దక్షిణం చోత్తరంచ' 'మాసో వై 'ప్రజాపతిః' ఆవహారాత్రే వై ప్రజాపతిః...' అని ప్రశ్నోపనిషత్తు ఈ కాల పురుషుని అంగములే ఋతువులు. దృశ్యమాన జగత్తునందలి చైతన్యమునకును, పరివర్తన శీలమగు ప్రకృతి విలాసము

దని, అంటాడు. 'Love is the heart of everything; If it stops working, all the rest dies of, becomes superfluous unnecessary' ప్రేమ నుండి తప్పించుకోవడం ఎవరికీ సాధ్యం కాదని వివరించాడు. ప్రేమతత్వంలో మైకో మహాకవి లక్షణాలన్నీ ప్రదర్శించాడు, తన ప్రేమ భగ్నం కావడానికి కారణమైన మాలిక అంకాలైన చర్చి, సంప్రదాయాలు, సంస్కృతి. రాజకీయం, నైతికగూత్రాలు మున్నగు వాటిలో విశ్రాంతిని బూర్జువా వ్యవస్థపై తిరుగు బాటును ప్రదర్శించి, ముందు తిరాలవ తనలాంటి నికృష్టదశ పట్టకుండా చేశాడు. కాని 'దేవదాసు' వలె త్రాగుబోతు కాలేదు. అందుకే అతడు మహాకవి అయ్యాడు. అటువంటి ఆలోచనా విధానాన్ని ఇచ్చిన 'మార్క్సిజానికి' ధన్యవాదా లర్పించాడు. (సశేషం)

# రష్యా విప్లవకవి మైకో విస్కీ

— శ్రీ ఇ. టి. లోకనాథరావు.

Downwith your love,  
Downwith your art,  
Downwith your system,  
Downwith your religion

పైనాలుగంశాలు బూర్జువా వ్యవస్థలో మనిషిని దోచుకు లింటాయని రష్యన్ మహాకవి మైకోవిస్కీ చెప్పాడు.

జార్జియన్ సంబంధమైన 'బాగ్దాద్'లో ఈ మహాకవి తన బాల్యాన్ని గడిపాడు. ఈకవి తండ్రి ఫారప్పరు. 'సవరల' వలె ఈ జార్జియన్ కొండప్రజలు కూడా వారి భాషలో మాట్లాడే వారితో ఎంతో సన్నిహితులై పోతారు. మైకోవిస్కీ తండ్రికి వారి ప్రాంతీయభాష వచ్చు. అందుకే అప్పుడైనాడు ఆకొండ ప్రజలకు.

'మైకో' చిన్నతనంలో కొండపిల్లల్లో ఆడుకుంటూ వారిభాషను చక్కగా

( 2 వ పేజీ తరువాయి )

నాటకమున ఫలసంభవ మెవ్వరికి చెందునో యాతడే నాయకుడు. భగవానుడగు శ్రీకృష్ణుడే యుద్ధస్థిరనితో "నకుల సహదేవ ధృష్టద్యుమ్ను సాత్యకి ప్రముఖ సేనానాయకులు... వారికలకు లయి, మీయభిషేకమును గోరుచున్నా" రని తెలుపుటతో ఫలము ధర్మజ్ఞునకే చెందుచున్న దని తెలు తెల్లమగుచున్నది.

నాటకాంతమున భరత వాక్యమును పల్కు నాతడు నాయకు డగుట సంస్కృతనాటక సంప్రదాయము. ఇందు ధర్మజ్ఞుడే భరత వాక్యమును పఠించె గావున నాతడే నాయకు డగుట సంప్రదాయసిద్ధము.

పైచర్యయాధారముగా వేటిసంహార నాటకమున ధర్మజ్ఞుడే నాయకుడగుట సమంజసము గనున్నది. \*

గ్రహించాడు. ఈ 'జార్జియన్' భాష విప్లవదినాల్లో తనకెంతో సహకరించి దని మైకో అంటాడు. 1906 లో మైకో తండ్రి ఆకస్మికంగా చనిపోవడం వల్ల, కుటుంబమంతా 'మాస్కో'లో ఉన్న పెద్దక్క వద్దకు తరలి వెళ్ళవలసివచ్చింది. 'మైకో'ని కవిగా తీర్చిదిద్దడంలో మాస్కో పట్టాపు వాతావరణం ఎంతగానో ప్రేరణచేసింది అతనే చెప్పుకున్నాడు.

Russia was dream of my life' మాస్కో ప్రాథమికోన్నత పాఠశాలలో ప్రవేశము, సోషల్ - డెమోక్రటిక్ పార్టీలో సభ్యత్వం రెండూ ఒక సారి జరిగాయి. ఎన్నో విప్లవకర సంఘటనల్లో పాల్గొనడం వల్ల మూడుసార్లు జైలు శిక్ష అనుభవించాడు. మూడోసారి వేసిన పదకొండు నెలల జైలుశిక్ష కాలంలో (1907-99)మధ్యకాలంలో మైకో తన్ను ప్రభావితం చేసిన అంశాలతో సహా తన జీవితచరిత్రను సంక్షిప్తంగా రాసాడు. కొండప్రాంతంలో పుట్టుక; కొండప్రజలతో గడిపిన బాల్యం; మాస్కోలోగల విప్లవకరపరిస్థితులు; మైకో సాహిత్యంలో పూర్తిగా చోటు చేసుకున్నాయి.

సెల్ నెం. 103 లో ఉంటున్న దినాల్లో వివిధ సాహిత్యప్రక్రియల్ని, కవుల్ని అధ్యయనం చేసాడు. విప్లవకళాకారుడుగా మారి, 'సమసమాజకవనం' అభివృద్ధిచేయడమే తన జీవిత పరమార్థమనే నిర్ణయానికి జైల్లోనే వచ్చాడు.

జైలునుండి విడుదల కాగానే మైకో అనేక కళాకారులను, కవులను కలుసుకున్నాడు. మొదట్లో అటువంటిసంఘాటమొగడం కాస్తక్రొత్తగా ఉన్నా సర్దుబాటుయాడు. చిత్రకళాకారుడుగ అవుదామనుకొన్న మైకో కవిగా మార

డానికి తగిన వాతావరణం కల్పించబడింది. ఆ సమయంలోనే మైకోకు 'ఘ్యాచరిప్టు' అతో పరిచయం ఏర్పడింది ఆరోజుల్లో 'బూర్జువా' వ్యవస్థపై తిరుగుబాటు ధోరణికలవర్గంగా ప్రఖ్యాతిగాంచి నారు; కాని వర్గసమరంపై వారికి నమ్మకంలేదు. ఘ్యాచరిప్టులు 'మైకో సాహితీ ప్రక్రియలకు, పూర్తి మార్గదర్శకులు కాకపోయి నప్పటికీ, వారు ఉద్బోధన చేసిన 'నిహిలిజమ్' మాత్రం మైకో సాహిత్యంలో విప్లవధోరణిని, బూర్జువా సాహిత్యాన్ని భౌతికపరంగా ఆలోచించి విశ్లేషించడానికి తగిన చేయూతను, మెదడుకు మేతను ఇచ్చింది. దానిని గ్రహించి 'మైకో' తన సొంత ఆలోచనా ధోరణితో సరిక్రొత్త బాటను నిర్మించుకున్నాడు.

'రష్యావిప్లవం' మైకోను తట్టింది. దాంతో మైకోలో కనువిప్పుకల్గి, నివురు గప్పిన నిప్పుయ్యాయి. క్రాంత దర్శియై 'విప్లవవిజయాన్ని' గిరిగిసి చూపించ గల్గాడు. తాను రాసిన 'Clouds in pants' నుగీత రచనను, పెట్టో గ్రాడులో ఉన్న 'గోర్కి' మహాకవి ముందు చదివి వినిపించాడు. ఆ రచనతో 'గోర్కి' ముగ్ధుడై 'Russia is in need of a great poet both Democratic and Romant' అని అన్నాడు. మైకో రచనల్లో ఇది గొప్ప విప్లవపూరితమైన ధ్వని సమన్వితమైన రచన. మరియు స్వీయచరిత్ర మిళితమైన 'విప్లవ-కాల్పనిక' రచన ఇది.

'Clouds in pants' అనే నుగీత రచనలో మైకో ఎలాగున బూర్జువాసంస్కృతి, చర్చి, సంప్రదాయం, తన నిండుప్రేమను భగ్నం చేసాయో చెప్తాడు. తాను గాఢంగా ప్రేమించిన 'సురియా' అనే అమ్మాయి, 'You know, I am getting married' అని స్వయంగా వచ్చి

లకును ఋతువులే హేతు భూతములు. కాలచక్ర పరిభ్రమణమున ఋతుపరిణామము ప్రవర్తిల్లుచుండును. అనంత కాలచక్రమున వ్యవహార సౌలభ్యము కొరకు సంవత్సరము నొక ప్రమాణముగ నీ సీత కొన్నచో ప్రతి సంవత్సరమున ఆ ఋతువులు క్రమ పరిణామ ప్రాప్తము లగుచున్నవి. వసంత, గ్రీష్మ, వర్ష, శరత్, హేమంత, శిశిర ఋతువు లవి. స్థావర జంగమాత్మక మగు నీ జగత్తంతయు నీ పద్మతులీలాహేలాభాసురమే. ఒక్కొక్క ఋతువునా ప్రకృతి ఒక విధమయిన విశ్వరూప ప్రదర్శనము చేయును. ప్రకృతియు ఆంధ్ర సాహిత్యనందనోద్యానవనమున ప్రతిఫలించిన హేమంత శ్రీని పరిశీలితము.

‘హేమేన హంతీతి హేమంతః’ అని హేమంత శబ్దవ్యుత్పత్తి అనగా చలిచేత జనులను హింసించునది అని అర్థము. మార్గశిర, పుష్య మాసాలు (డిసెంబరు, జనవరి) హేమంతఋతువు. మంచుకురియు చుండుటయు, తదభావము నందైనను చల్లగా చుండుటయు ఈ ఋతు స్వభావము. వసంతం ప్రేయసీప్రియుల కెంత ప్రీయతమమో, హేమంతము కాముకుల కంత ప్రీయతమము. ఎల్లరు చలి బాధనుండి నివారణ పొందుటకు ప్రయత్నింతురు. ముడుకడుపుల్లలో మునుగుతన్న పగుండువారు, ఎండకు ఎదురు చూచెడివారు, చలిమంటల కాగువారు, ఎల్లెడల కన్నట్టుదురు. శీవ కోటిని చలిపెట్టు ఇక్కట్లులను తలచి కొన్న నవ్వుపుట్టును. హేమంత సీమంతిని యితి పూవులు, చేమంతులు కై చేసికొని పూరించును. తామరలు ఈ ఋతువున కించును. ‘హేమంతే దినలగుతా, శీత, మన. స్తంభ, మరు, బక, హిమాన’ హేమంతమున పగటి ప్రొద్దు తక్కువ. రాత్రి ఎక్కువ. ఈ హేమంతమున సంక్రాంతి సంరములు గమనార్హములు. సాతాని శిష్యులు కోడికూతతో మేల్కొని తిరుమార్గము దిద్ది, చిఱుతలు, తంబురమీటుచు వారిలో రంగ వారీ యనుచు పాటలు

పాడుట ప్రతి పల్లెయందును కన్పట్టును. కొత్త పెండ్లి కూతుళ్ళు వీధులలో కల్లాపి చల్లి రంగారుబంగారు రంగవల్లికలతో నలంకరించి గొబ్బెళ్ళు పెట్టుచు పాటలు పాడుదురు. కోడిపంజెముల కోలాహలము, గంగిరెద్దుల సంరంభము ముచ్చట గొలుపును. వరికంకుల తోరణాలు, సిరివంకుమ పారాణులతో ప్రతి గృహము పచ్చగా నుండును. ఇవి హేమంత ఋతులక్షణములు.

హేమంతమునకు ఇంకొక ప్రత్యేకత కలదు. హేమంతానంతర ఋతు వగు శిశిరమును హేమంత ఋతులక్షణములు కొన్ని కలిగి యుండుటవలన; దానిని హేమంతములోనే అంతర్గతముచేసి ‘పంచారేచక్రేపరివర్తమానే’ అని విదులు ఋతువులనే లెక్కించుటయు కన్పట్టును. ‘హేమంతావధి సంప్రబోధ గురువుల్ హృష్టా తతేజోగ్ని ధా, య్యా మంత్రాక్షరముల్ పటిరగిరి వన్యామంద వాతూలముల్, శేమాణుం గలశీ తనూభవ వధూవేషీ భరాంతః ప్రసూ, నామోద గ్రహయాగు వుల్ పొలసె దక్షరామమధ్యంబునన్’ అని శ్రీనాథుండు వసంత ఋతు సౌభాగ్యమును వర్ణించుపట్టుల హేమంత శిశిరములను కలిపి వర్ణించినాడు. వినను సమూహ లక్షణముల కన్నను భిన్న లక్షణములే అధికముగ నుండుటవలన వీనిని వేర్వేలు గనే పరిగణించుట యుచితము.

ఆంధ్ర సాహితీలత సంస్కృత సాహిత్యపుపాదు నుండి బాహిరల్లినది కనుక ఇంచుక సంస్కృత సాహిత్యమందలి హేమంత ఋతువర్ణన నరయుడము. ఆది కావ్యమగు రామాయణమున వాల్మీకి హేమంతమును విపులముగ వర్ణించెను. (ఆరణ్యకాండ. 16స. 1, 4 to 26 శ్లో). ‘శరద్వృషాయే హేమంత ఋతు రిష్టః ప్రవర్తతే’

శరదృతువు గడచి యిష్టమైన హేమంత ఋతువు ప్రవేశించిన దట. ఇంకను హే

మంతమును గుఱించి లక్ష్మణుండు రామునితో ఇట్లు పలికెను.

‘అయం సకాల సంప్రాప్తః  
ప్రియో యస్తే ప్రీయంవద  
అలంకృత ఇవాభాతి  
యేన సంవత్సర శ్శుభః.’

‘ఓరామా! ఏది చివ మిక్కిలి ప్రీయమో, దేనిచే సంవత్సరమునకంతకు నలంకారము గలుగునో అట్టి హేమంతదృపు వచ్చినది’ అని భావము. అప్పటికింకా శ్రీరామునకు నీతావియోగము ప్రాప్తించలేదు. అందుకే శ్రీరామునకు హేమంతము ప్రీతిపాత్రమగుచున్నాడు లక్ష్మణుండు. పై శ్లోకమందలి ‘ఇష్ట’ శబ్దమును ఇట్టిదే. మఱియు ప్రకృతిని వర్ణించుటయేకాక, ప్రకృతికిని పాత్రలకును తాదాత్మ్యమును తాపించుట గమనార్హము.

‘శోభిన్నీ తుషార మలిసా  
వార్షయాస్యాం న రాజతే  
నీతేవ చాతవ శ్యామా  
లక్ష్మితే న తు శోభతే’

‘పున్నమనాడు గూడ వెన్నెల తుషార మలిస మగుటచే కాంతిశక్తి యొండతావడుకు నల్లనయినదేహముగల సీతాదేవియుం బోలియున్నది. ఎంతమాత్రము ప్రకాశము లేదు’ అని భావము. ‘అప్పభగ్ యత్న నిర్వర్త్య సోఽలంకార రసేమతః’ అని ధ్వన్యాలోకకర్త చెప్పినటుల ఇట్టి అప్రయత్నసాధ్యములగు సహజవర్ణనలు కథానూత్రములో అంతర్గతమై వస్తుసాక్షాత్కార మొనర్చుటలోను, రసప్రసన్నమగుటకును సమర్థము లగును. కాగా వాల్మీకి వర్ణనలో ఇంకొక విశేషము కలదు. ‘ఇష్ట’ ‘ప్రియో యస్తే ప్రీయంవద’ అన్న విశిష్ట ఇంత విపులవర్ణనలోను శృంగారస్పర్శగల పదములు లేవు. ఆతని వర్ణన ఆర్షప్రకృతికి అద్దము పట్టినది. మిగిలిన కవులెల్లరు ఈ ఋతు వర్ణనలో శృంగారమును ఆపొసన పట్టిన వారే. కొన్ని పట్టుల బౌచిత్యపు పొలి మేరలను దాటిన వారును లేకపోలేదు.

వ్యాసుడు హేమంతమును వర్ణింప లేదు కాని స్మృశించి విడిచెను.

‘హేమంతే ప్రథమే మాసి నందప్రజ కుమారికాః

చేరు ర్నా విప్ర్యం భుం జానాః  
కాత్యాయన్యర్చనవ్రతమ్’

హేమంతర్తువు నందలి ప్రథమ మాసమున (మార్గశిర్షమున) నందప్రజకన్యకలు కాత్యాయనీ వ్రతము చేయనారంభించి రట. ఇట్లే కిరాతాననీయము, శిశుపాల వధ, మధురావిజయము, రఘువంశము మున్నగు కావ్యములలో హేమంతము వర్ణితము. భానుకుండను కవి హేమంతమును ఒక చాటువులో చక్కగా వర్ణించెను.

‘అమ్మర మేష రమన్యై  
యామిన్యై వాసరః ప్రేయాన్  
అధికం దదౌ ని జాంగా

దధ సంకుచిత స్వయం తస్మా!’

పగలను నొక పురుషుడు తన భార్యయగు రాత్రికి, ఆకాశ మను దుప్పటిలో అధిక భాగమును కప్పకొన నిచ్చెను. మిగిలిన భాగమునదే తన శరీరమును ముడుచుకొనుటకు చేసిన ప్రయత్నము వలన పగలు కుంచిండుకుపోయినది. రాత్రి వ్యాకోచించుకొనియున్నది-అని బావము. దీనివలన హేమంతమున పగలు, రాత్రి కూడ చలి అధిక మని; పగటికాలము తక్కువని, రాత్రికాలము ఎక్కువని విశదమగుచున్నది. హేమంత స్వభావమును కవి రమణీయమగు కల్పనతో కప్పినాడు.

ఇక కవికుల గురువు కాళిదాసు. ఆయన ‘ఋతుసంహారము’ ప్రకృతి కాంతకు మేలికై సేత, ‘ప్రకృతికన్ భాష్యప్రణేతలోకపుల్’ అను దానిని సార్థకము చేసిన వాడు కాళిదాసు. ఋతుసంహారమున హేమంతము స్తోకములలో వర్ణితము. అందు ప్రథమస్తోకము వినా మిగిలిన వన్నియు శృంగారరసపూర్ణములే. సహజ

ముగా కామోద్దీపకమైన హేమంతమును వర్ణించుటలో శృంగారమునకు ప్రాధాన్యమిచ్చుటలో అనాచిత్యము లేదు. కాళిదాసు వర్ణనలో ఎచ్చటను ఆసభ్యతగాని అశ్లీలముగాని లేకపోవుట విశేషము.

‘పినస్త నోరః స్థలభాగ శోభా

మాసాద్య తత్ప్రేక్షన జాతభేదః

తృణాగ్ర లగ్నై స్తుహి నైః పతన్భి

రాక్రవంతి వోషసి శీతకాలః’

ప్రాతఃకాలమున మంచుబింగువులు పడి యవి గడ్డికొనలందు జేరి రాలుటకు సిద్ధముగా నుండును. ఆ బింగువులఁజూచిన పీనస్తనశోభితములగు సుందరీమణుల వక్షోభాగంబుల నందిన యా శీతకాల మచ్చట నలుగుఁడుఁడెంచి యా భేదమున నేడ్చుచున్నదా? యనునట్లున్నది. -ఉత్ప్రేక్ష్యల్లసితమగు ఈ భావము కాళిదాసు అచుంబిత భావనాపటిమకు నిదర్శనము. అనంతకాలపు సంస్కృతాంధ్ర కావ్యములందలి ఋతువర్ణనలకు ప్రత్యక్షముగ నో, పరోక్షముగ నో, కాళిదాసు కృతి ‘బజ్జబంతి’ యైన దనుట సత్యదూరము కాదు.

కాగా ఆంధ్ర సాహిత్యమున హేమంతు ఋతువర్ణన మొనర్చిన ప్రథమకవి నన్నెచోడుడు. ‘కుమార సంభవము’న (1-122, 123) పాశ్చాతీత పశ్చర్యయందు హేమంత శ్రీ వర్ణితము.

‘శరదాగమమునఁ దనసుత

కురు పరితాపంబు నేయుచుండుట

హిమ భూ

ధర పలి గని వానిపముం

బరి గొనియెనొ నాఁగఁ దుహిన

పటలము పర్వెన్’ (6-123)

తప మొనరించెడి తన పుత్రికయగు పార్వతికి శరత్కాల శోభ పరితాపము కలుగ జేసినదని ప్రతీకారము చేయనెంచి హిమ వంతుఁ డుగ్రుడై మాచెనా యనునట్లు హిమ మెల్లడల గ్రమ్మె నని స్వభావోక్తి

రమ్యముగ వర్ణించినాఁడు కవిరాజజిభామణి. అంతేకాక హేమంతము ‘సంతతో పవిత్ర మారవికారమున దేశములందు బర్హినదట’. సీతుబాధ కోర్వజాలక పాములు బారీయలలో దాగుకొని నలులు, నాగరి కులు భూగృహవాసులై బయటికి రాక యుండి రట.

‘రంగ నాథ రామాయణము’ వాల్మీకి ననుసరించి గోనబుద్ధారెడ్డి హేమంతవర్ణన మొనర్చెను. (ఆర. కాం. 233 to 266) అందును స్వకపోల కల్పిత ప్రతిభ లేకపోలేదు.

‘మంచిన జారు తామరల కన్నీరు ముంచిన విరహంబు మోములఁగేరు పొదిగొన్న యకరువుల్ పొట్టుగా

మీఁదఁ

గదలు తేటులు పొగల్గా చలిగొన్న కొలను దేవతలకుఁ గుంపట్లఁబోలె

విలసిల్లు కెందమ్మి విరులఁ జూచితివే’ జలరూపిణి యగు కొలను దేవత కేయంతటి చలియున్నచో మిగిలిన వారిమాట చెప్ప నేల! చలి బౌద్ధత్యమును చక్కగా నిరూపించినాఁడు బుద్ధారెడ్డి.

‘నృసింహపురాణము’న ఎఱ్ఱన హిరణ్య కశిపు తపోవర్ణనమున హేమంతఋతు వర్ణన మొనర్చెను. (2ఆ.19, 21) హిరణ్య కశిపునకును ప్రకృతికిని తాదాత్మ్యము ఘటించఁబడినది.

‘దనుజఘోరతపోగ్రతగుఁడలంకినమౌడ్రి

గమలిన నెత్తమ్మికన్నుమూయ

వ్రతము వేఁడిమివెమ్మ దితిజుమేసికి నోడు

క్రమమునఁ గడలుఁ దీరమున కొగుఁగ

నసుర వెచ్చని యూర్పులదరఁగనింకెడు

నీటితూరక మంచునీరు గురియ

జుదేవతలు దైత్యు కలితనం బగ్గిందు

చెలువున సారసోత్తలు చెలంగ

దివిజవైరి తపము తెఱఁగెల్లఁ గంటికి

నిదుర లేక చూచునదియుఁ బోలె

వికచ కుముద నేత్ర విభవయై రేలఁజె

న్నొంచె దానవేంద్రుఁ డున్న సరసి’

(2-21)

# కద్రూ వినతల ఘట్టము -

## కొన్ని ప్రసన్న విశేషాలు

- భాషాప్రసాద శ్రీ మైలవరపు శ్రీనివాసరావు, ఎం. ఏ.

( గత సంచిక తరువాయి )

నన్నయ చాలాచోట్ల విశేషణాలని వ్యర్థంగా వాడెడు. కద్రూ, వినత కలిసి మర్నాడు చూసిన ఉచ్చైశ్శృంగవాన్ని 'తురంగము - జాతిప్రయుక్తవిశేషణము' adjective of anality-speed going horse) అన్నాడు. 'తురంగ చృతీతి తురగః' అని విగ్రహము. వేగముగా వెళ్ళేది అని. మిగతా అన్నిచోటూలా హయమూ-చాయరత్నమూ. అశ్వమూఅని ఇక్కడ ఇలా అనడానిక్కారణం ఒకటుంది. కర్కోటకుఁ డనే పాము తన లోకమీఁద వేలాడుతున్నాడు. వినతకి, ఆగుఱ్ఱంతోకమీఁద వేలాడేది పాము అని తెలియదుగాని గుఱ్ఱానికి తెలుసు ఏదో తనలోకమీఁద ఉందని. ఆ కర్కోటకుఁడు కూడ కాపాసుభవ భీతిచిత్తుడు. ఇప్పుడు చేయవలసినపనికూడా సరిగా చేయకపోతే మరోకాపం ఇస్తుందని భయంకూడా ఉండవచ్చు. అందుకే కర్కోటకుఁడు వీలయినంత త్వరగా, వినత చూసీ చూడకుండా పూర్తిగా తెల్లగాఉండనే నమ్మిక లోచేలా ఆ గుఱ్ఱాన్ని ఆక్కణ్ణించి కదిలేలా చేశాడు. అందుకే అది తురంగంఅయింది. కాపఘటం

( 6 వ పేజీ తరువాయి )

'హేమంతబుతువున కమలములు నశించును. దానికి తపోనిష్ఠలో కన్నులు మూసికొనిన దైత్యుని గాంచి కమలము కన్నుమూసిన దని కవి కల్పన. హేమంతుడు కథాగతవర్ణనలో అంతర్లీనము చేసిన కవి ప్రతిభ మహాదాత్తము.

( సశేషం )

ఎవరికైనా అనుభవంపక తీజును. నివాసికి వినతకి కాపం తాను క్రడ్డని పగలగొట్టి నందు కిచ్చినట్లుంది. ప్రతికాపంకూడా ఏదో ఒకమంచికే ఇవ్వబడుతున్నట్లు (రావోయే కాలంలో పదిమంది శ్రేయస్సుకే) అనిస్తుంది. ఈ కాపంవలన వినత మణిత జాగ్రత్తగా ఉండడం, గరుత్మంతుఁడు పుట్టడం, అమృతం లేవడం జరిగింది. సర్పయాగం వలన పాములు నశించడం, వాసుకి శేషాదలు సర్ప భూతాధారమైన విష్ణువుని, భూమిని మోయడంవంటి ఉత్తమ కృత్యాలలో ఉండడమూ జరిగింది. కద్రూవకీ పరోక్షంగా గర్వభంగం అయింది లేనిపోని ఈర్ష్యతో తనపుత్రులనందఱు చంపుకోవడం ఏమంత తెలివి? ఇది ఓరకంగా ఉపదేశాన్నిస్తుంది. తాను కోపోద్దీపితముఖియై శపించింది. 'తనకోపమే తన శత్రువు' అంటే ఇదే. కథ చివరివరకూ మాస్తే అధర్మం నశిస్తుంది. ధర్మం జయిస్తుంది. అదేకదా ఉత్తమోపదేశము.

ఆ రోజుల్లో దాసీత్వం అంటే చాలా అధికారం చెలాయించబడే - హీనంగా చూడబడే స్థితి. ఈనాడూ లేకపోలేదుగాని ఆరోజులంత కాదు. ఈదాసీత్వం అనేది శర్మిష్ఠ దేవయాని కలహంలా కూడా కన్నుకుతోంది. "కన్యకాసహస్ర యుత్యై నామ శర్మిష్ఠ దాసియగః గాక!" అని దేవయాని కోరడం ఇందుకు సాక్ష్యం. సరే ఇలా కద్రూవకి దాసిగా ఉండి పనులు చేస్తూండగా రెండవగ్రుడ్డు దానంతట అది పగిలిం దట. ఆపద్యం ఇది -

“ఆతత పక్షమారుత ర

య ప్రవికంపిత ఘూర్ణితాచల  
వ్రాత మహార్జునుండు బల

వన్నిజదేహ సముజ్వల ప్రభా  
ధూతపతంగ తేజః డుది

తుం డయితార్జును తల్లికిన్మనః  
ప్రేతియొనర్చుచు న్నెగసె  
భీమజవంబున నభ్రవీధికిన్.”

ఈరెండవగ్రుడ్డు పగిలినప్పుడు చెప్పిన పద్యానికి - మొదటిగ్రుడ్డు తాను పగలగొట్టిన పద్యానికి పోలికలున్నాయి. మొదటిపద్యం ఇది -

“దాన నపరార్థకాయ వి  
హీనుఁడు పూర్వార్థతన స  
హితుఁ డగుఁడె డనం

గా నుదయించెను సుతుఁడు ను  
హా నీతియుతుండు దల్లి  
కప్రియ మెనఁగన్.

ఇట్లు వికలాంగుడై పుట్టిన అనూరుండు  
.. సూర్యరథనూతుండై యరిగె”-

1. తల్లి కప్రియ మెనఁగన్

పుట్టినవాఁడు అనూరుండు  
తల్లికిన్ మనఃప్రీతి యొనర్చున్...  
ఉన్నవాఁడు గరుడఁడు

2. ఉదయించెను సుతుఁడు(అనూరుండు)  
ఉదితుం డయి తార్జునుడు  
(గరుడఁడు)

ఈ క్రియాపదాల వాడుకలోకూడా  
భిన్నత గోచరిస్తుంది.

3. మహానీతియుతుండుఅయినా  
అనూరుండు అప్రియాన్ని చేస్తాడు.  
(విశేషణాలు గుణానికి సంబంధించినవి  
లేవు) అయినా ప్రియాన్ని చేస్తున్నాడు  
గరుడుండు.

4. సూర్యరథ నూతుండై  
యరిగె (అనూరుండు)  
భీమజవంబున నభ్రవీధి  
కెరినాఁడు. (గరుడఁడు)



ఇలా ఇద్దరికీ పుట్టడంలో - స్వయాప భావాల్లో ఉన్న అస్పష్టమైన పోలికలని బాగా చిత్రించి చూపాడు. చిత్రకళ కూడా ఒక లలితకళే అయినా కవిత్వమంత ఉత్తమం కాకపోవడంతో ఉత్తమ కళ అనలేకపోతున్నాం. అందుకే లలిత కళల్లోని చిత్ర-శిల్ప-నృత్య-సంగీతాదులన్నీ కవిత్వంలో ఉంటున్నాయి

ఉదాహరణలు కోకోల్లలు. అనూరుడు పుట్టినప్పటి పద్యంలో తల్లి కప్రియమెసరగన్ అనేచోట నామిత్రులొకరు తల్లిక (తల్లికిన్ + ఆ = తల్లిక = తల్లికే) ప్రియమెసరగన్ అని విడిచి ఒక సౌందర్యాన్ని కనుగొన్నారు. ఆ వికలాంగత్వాన్ని చూసి అప్రియంపడినా-ఏతల్లికి ఏపుత్రుడంటే ఇష్టం ఉండదు? అయితే ఇక్కడ వినతకే ప్రియంకల్గించే కొడుకు అనడంలో విశేషం ఏమంటే, ఎవడైనా సరే-అసలు పుత్రుడు పుట్టడం అంటేనే గిట్టని కద్రువకీ - తత్సఖులకీ, ఇది అప్రియంకాదా? అని, నాకైతే ఇది బాగానే ఉంది. సహృదయు లాలో చింతింపగలక!

మహానీలియుతుడైనవాడు తల్లికి ప్రియాన్ని చేయాలిగానీ, అప్రియాన్ని ఎందుకు చేశాడు? అనిపించడంసహజం. వినత ఒకతీరు మత్సరభావానికీ, అహంకారానికీ లోనైన గ్రుడ్డుని ఆధర్మంగా చిదిపింది. తదనుగుణంగా కర్మఫలాన్ని ఆమె అనుభవించవలసిఉంది. కాబట్టే వినత శాపగ్రస్తురాలైంది. వినత చేసింది అవినీతియైనపనిఅని అనూరుడేఅన్నాడు 'నన్ను సంపూర్ణశరీరంగానీక యండం బవియించిన అవినీతపు గావున.' అని సంపూర్ణ శరీరణ్ణిగా అనూరుణ్ణిచేస్తే ఆతడప్పుడు కాళ్ళతో పనిలేని సూర్యరథ సూతుడుగా నక్కరలేకుండా మరేదో యంత్రకంటే ప్రజోపయోగంచేసి ఉండేవాడు. తల్లివద్దనే ఉండేవాడు. దానీ త్వం తనతల్లికి తెచ్చేవాడు కాడేమో.

ధర్మాన్ని జయించేలా చేసి అధర్మాన్ని తుదముట్ట నాశనం చేసేవాడేమో! ఇన్ని అర్థాలు ఇలా ఊహించుకొంటూ వెడుతూంటే సంతోష ఘంటాపథంలో స్పష్టంగా గోచరిస్తాయి. ఆతడు (వైన తేయుడైన అనూరుడు) నీతియుతుడే కాక మహానీలియుతుడు కాబట్టి తల్లి-అని విన్నా వెనుదియక ఘోరశాపాన్ని ఇచ్చాడు ఈ శాపంలో ఒకచక్కని ధర్మోపదేశంఉంది. ఎవరియెడ తను మత్సరభావాన్ని వహించి గ్రుడ్డుని చితిపిందో వారికే దాని కమ్మని శపించాడనూరుడు. ఒకరియెడఉండే మత్సరాన్ని సహించాలి అంటే వారియెడ ప్రేమకలిగి ఉండాలి. ఇది చాలా అనూహ్యం వివచయం. ఊహలోనే భరించలేని విషయం. కానీ నిజంగా అహంకారం నశించాలి అంటే మార్గాంతరం లేదు. వైగా తనలోని అహంకారం నశించడం తనకే ఉత్తమ లోకాలు ప్రాప్తించడానికి మార్గం. ఇది తెలిసినా అహంకారపూరితమైన పట్టుదలతో ఎవరు-తను కయిష్టలైన వారివద్ద ఊడిగానికి ఒడబడతారు? అందుచేతే అనూరుడు దానివికమ్మని శాపాన్నిచ్చాడు. అంతేకానీ 500 ఏండ్లు దానిగా ఉంటే ఈదోషం తొలగుతుంది అనలేదు. అలానే అనకాశం (Exemption) ఇచ్చి ఉంటే వినత అసలు కాడేమో! లేక ఏదో తేడా వచ్చిన రోజున మూనివేసేదేమో! ఇలాంటి లోక సహజమైన, మానవ సహజమైన కామక్రోధాదులకు లోనైన విషయాలనుగూర్చి ఆలోచిస్తూంటే ఇవన్నీ సహజాలు కాక తప్పవు. తన తల్లిదోషం తొలగాలని ప్రయత్నించేకొడుకు, తల్లికి ఉత్తమగతిని కోరే పుత్రుడు; సుపుత్రుడూ, మహానీతియుతుడూ కాక మరెవడౌతాడు? ఈ శాపం కనపడడానికి ఏగోలాఉండొచ్చు కాని మంచి ప్రయోజనాన్ని అపేక్షించియే కదా! రోగం తగ్గించేమందు చేదైనా తప్పదుకదా!

సరే! ఇంత ఉద్భృతవిధంగా పుట్టిన Xరుడు(డాకాశాని కగిరాడు. వెంటనే క్రిందికి దిగివచ్చి తల్లికి మ్రొక్కాడు. తడయక మ్రొక్కియున్న వినతానుతు నప్పుడు చూచి... కద్రువ వాణ్ణి పిలిచిందని వ్రాస్తాడు నన్నయ. ఆకాశానికి ఎగిరి క్రిందికి వచ్చినా ఆలస్యం అయినట్లే లేదంటే చక్కని వేగంతో వెళ్ళి వచ్చాడుఅనిఆర్థం. అయితే దిగిగంగానే వినతకి నమస్కారం చేసాడో లేదో కద్రువ వాణ్ణి పిల్చింది ఆమె 'ఇదుగడ' సేసిందట, అంటే అనూయని పొందింది. మొదటి పిల్లవాడిలా రెండోవాడు కూడా ఏదో అర్థకుడైతే అనందించుదా మనుకున్న కద్రువకీ ఈ పుత్రుడు పుట్టడమే గిట్టనిది. అందునా ఆతని ప్రతాపం పుట్టినక్షణంనుంచీ భయంకరంగా ఉంది. సరే-ఇది మంచిదే అనుకొంది తనపుత్రుల నందర్నీ ఎత్తుకొని తిరుగుతూ ఉండమని, ఏపని పురమాయించినా (తానుగాని పిల్లలుగాని) తప్పకుండా చెయ్య మని (విడువక చేయము) ఆజ్ఞ ఇచ్చింది. ఇది కూడా 'ప్రభుత్వమేర్పడక' ఇచ్చిందట. ఏదోమామూలుగా కాకుండా అధికారి కంగా చెప్పిందన్నమాట. ఇతఃపూర్వం వినతకి ఇలా చెప్పినట్లు లేకు. అధికారంతో కూడిన ఆజ్ఞ ఎల్లాగైనా ఏదోలానే ఉంటుంది. అధికారంతో కూడిన ఆజ్ఞలో కొంతమ్మదుత్వం - సౌహార్దం ఉంటే (అంటే చెప్పే భంగిమలో) ఆ పనిని నెరవేర్చే పద్ధతి మరోలా సుగమంగా ఉంటుంది. వినతమీద అధికారం కద్రువ వెలాయించినట్లు ఇంతకుపూర్వం అసలు ఒక్కచోటకూడా కనపడదు. అందుకే పంచశతవర్షాలు (500 సంవత్సరాలు) కద్రువవద్దదానిగాఉన్నా వినత అసలేమీ బాధలేనట్లుగా నన్నయ 'ఓపినపనులు సేయుచున్నంతర బంచశత వర్షంబులు గిందే' అన్నవాక్యం తెలియ చెప్తుంది. ఇలా నిర్ణయించడంలో ఘోత

వే మంటే గరుత్మంతుడు పుట్టి అమృతం తెచ్చేలోపులో మూడు మార్పు లుండడమే.

1. గరుడునికి వినతి ప్రభుత్వ మేర్పడన్ (అధికారరీతిలో) ఆజ్ఞ నివ్వడం.

2. సూర్యుడివేడికి మాడి ఉరగాలు నేలపడిపోయివున్న గరుడుని మందలించడం.

3. కద్రువ ఇంగ్రుని సహాయమున పిల్లల్ని బ్రదికించుకొన్నగర్వంతో (ఉరికి) ఊరికే గరుడుని వలనా, వినత గలనా పనులు చేయించుకొనడం -

అప్పటివరకూ గరుత్మంతుడికి బాధ అనిపించలేదు. ఎప్పుడైతే తనతల్లిచేత కూడా ఊరికే పనులు చేయించుకొనడం కద్రువ మొదలెట్టిందని అతనికి అనిపించిందో అప్పుడు తల్లిని అడిగాడు దానీత్య కారణం ఏమిటని? సరే తల్లి చెప్పడం జరిగింది. ఈ పై మూడు మార్పులలో కొన్ని విశేషాలు ఉన్నాయి. పరిశీలించి చూద్దాం -

1. ప్రభుత్వ మేర్పడన్ ఆజ్ఞ నివ్వడం -

తనకొడుకుల నెత్తుకొని తిరుగుతూండమని ఆజ్ఞ నిచ్చింది. నిజానికి కద్రువ అనూయతో ఏమీచేయలేక, వైనతేయుడైన గరుత్మంతుణ్ణి ఎలాగైనా పనిచేయించాలనే ఉద్దేశంతో తనకొడుకులని ఎత్తుకుతిరగమన్నట్లు కన్పిస్తుంది నిజానికి కద్రువవద్ద పరిచారికలు ఉన్నారు. వారు ఎత్తుకొని త్రిపురా? అయినా దానీ పుత్రుణ్ణి ఊరికే ఎదిగవ వదలాలి? ఇంతేకాక ఇంకో విశేషంకూడా అనిపిస్తుంది. ఎంతోకోపంలో పాపం ఆతల్లి ఆపిల్లలకి మరణశాపాన్ని ఇచ్చింది. పుట్టిన కొన్నాళ్ళకిగాతా శాపం ఇచ్చింది. ఇప్పటికి 500 ఏళ్ళు దాటాయి. వాళ్ళలోనూ వివేకం వచ్చింది. త్వరలో మన మంతా జనమేజయ సర్పయాగంలో చచ్చిపోతామనే నిర్వేదం వాళ్ళకి కలగడం మొదలయింది. వాళ్ళ కింకో మిత్రుడేలేడు. ఏదో పుట్టిన అనూరుడు

వీళ్ళ పొందు కోరమండానే పైకి ఎగిరి పోయాడు గరుత్మంతుడైనా ఉంటే కొంత వీళ్ళకి నిర్వేదం తగ్గుతుంది. అది కాక మనస్సుకి విశ్రాంతి (recreation) కలిగే అవకాశంకూడా వీడి దగ్గరుంది. వాడివన్న టెక్కులవల్ల వాడెక్కడికైనా వెళ్ళగలడు. వాడితో వీళ్ళని ముడివేసి జత చేస్తేజీవిత నిర్వేదం కొంతైనా తీరుతుంది. పైగా గరుడుడు ఆకాశాని కెగిరి అక్కడుండే లోకాలు, దిశాసాలపురాలూ అవీ చూపిస్తుంటే ఏమైనా అక్కడివారితో కొంత పరిచయమైనా ఏర్పడవచ్చు. ఏదోవారు బ్రతికే ఉపాయాన్ని వారు కశ్యపునితో కలిసి ఆలోచించి నెరవేర్చుకోవచ్చు ఇలా ఊహించి అంది. కద్రువకి ఇంత ఆలోచన తట్టిందా? ఇది ఊహమాత్రమే అని భావించనక్కరలేదు. తల్లిగా తన పిల్లలకోసం ఎంత ఊహించకుండా ఉంటుంది? వాళ్ళనిర్వేదం ఈమెకు ప్రత్యక్షబాధగా తోచదా? ఇక పిల్లలకి జీవితనిర్వేదం ఉందా? లేదా? అనే విషయంగూర్చి వేరేచర్చించుకోనక్కరలేదు. ఎందుకంటే 'మాతల్లి దాస్యం పోవాలంటే మీ కేం కావాలి? అనగానే ఒక్క పెట్టున (ఉరగులు) 'మాకు అమృతాన్ని తెచ్చియ్యి' అన్నారు. జీవితాశతో లేక జీవించాలనే ఆశతో అమృతాన్ని అడిగారు.

ఆ పన్నగముఖులని తన వీపునబెట్టుకొని అడవులూ, ద్వీపాలూ, గిరులూ, అభిలదికాల్లపురాలూ చూపించాడు గరుడుడు. పన్నగలని అందర్నీ ఒక్కరోజున చూపించనూ లేదు. పైగా చూపిన స్థలాలన్నీ ఎంత వేగంగాచూపినా ఒక్కరోజులో అయ్యేవీకావు. కొంత కొంతమందిని రోజుకి తీసుకెళ్ళి చూపించి తిరిగి మరికొందర్ని అదేస్థలానికి మార్చాడు తీసికెళ్ళడం. ఇలా చేసిఉంటాడు. ఇలా

చేయవలసిన అవసరమే లేకపోయే పనే అయితే, అంటే గరుడుడు ఊపిరి సలపకుండా చేయవలసిన పని కాకపోతే, ఇంకా చెప్పాల్సినస్తే గరుడుడు ఇంటి వద్దే నిత్యం ఉండాలిన పనే అయితే అసలు కద్రువ అంగంటిపనే చెప్పదు. తాను చేసిన అధర్మం అందరూ గరుడునితో చెప్పుకొనరు. ఆరహస్యం ఒక నాడు కాకపోతే ఒకనాడైనా గరుడునికి తెలిస్తే దానివలనచిక్కురావచ్చును. ఆచిక్కేలో రాకుండా ఉండాలంటే ఆతడు ఇక్కడ ఉండకూడదు. అదికాక తప్పుచేసినవాని స్వభావం ఎదుటివాని తప్పును ముందుగా చూచించాలని ఆకాశం వెదకడం. ఇలా పిల్లలని త్రిపుడకార్యక్రమం ఒకటివీడి కప్పగిస్తే ఆరహస్యం తెలిసేలాగా ఏదోఒకఉపద్రవం రాకమానదు. ఆతప్పు తనవద్ద ఉన్నప్పటికీ గరుత్మంతుడుఅడిగినా తనది అధర్మకాదని చెప్పడానికి జీవితాశనే వదులుకున్న పుత్రులనేకులు ఉన్నారు. వాళ్ళ భయంతో తల్లి ఏది చెప్పమంటే ఆచెప్పుకొనరు. లేకపోతే ఇంతకంటే నికృష్టమైన శాపం ఇస్తుందని - భయంపాపం! అందుచేత ఏలాగో ఒకలాగా గరుత్మంతుని దోషాన్ని వెదకాలని ప్రయత్నిస్తోంది కద్రువ. గరుత్మంతుడు కూడా ప్రతికారాన్ని తనకు చేసిన అపకారాని సమంగా (tit for tat) చేయగలవాడే కానీ వినత యునుమతిని చేకూర్చాడు. వినత సాధుస్వభావురాలు అయినా కాకపోయినా జీవితంలో ఒకసారి (గ్రుడుపగులగొట్టి) చెబ్బతిన్న మనిషి. అంతగా ధైర్యం చెయ్యలేదు.

భారతంలో గొప్ప విశేషాల్లో ఒకటే మిటంటే కోపం, అహంకారం అనేవీటి శాంతిపరచేదుకోపాత్రతప్పుకంటుంది భీముణ్ణి ధర్మరాజు చాలామూట్లు వారిండుం ఈ సూత్రానికి లోబడినదే. అంతే

కాంతానికి లోబడినవే క్రోధాహంకారాదులన్నీ. అయినప్పుడు కాంతస్వభావుడు తిరగబడితే అంటే కాంతం స్వల్పరూపం అయినప్పుడు కామక్రోధాదులన్నీ విజృంభిస్తాయన్నమాట. అందుకనే అలంగుటయే యెఱుంగనివాడు..... అలిగితే ఏమాతుందో వివరింపబడడం జరిగింది. అది అత్యంతస్థితి. సరే! ఈలాగ గరుత్మంతునిలో దోహదోపశం చేయాలి; అని వెదికే కద్రువకి ఓనాడు ఎలాగా అనుకున్నట్లే దోషం దొరికింది.

2. గ రు డు ని ముండలించడం:- సూర్యుని మండలం వలెకూ ఎగిరివెల్సిన ఒక సందర్భంలో పాదాలు ఆ వేడికి తాళలేక మూర్ఛపడిపోతే అతిభక్తితో ఇంద్రు నారాధించి కద్రువ తన వంశాన్ని నిలబెట్టుకుంటుంది. 'కద్రువ కడు నలిగి-గరుడునిం బదరి' అంటాడు నన్నయ. ఆ అలగడం-ముండలించటం అంత గాఢన్నాయి అంటే వినతా-గరుడుడూ వీరిద్దరిచేత ఊరికే (పనిలేక పోయినా) కద్రువపనులు చేయించుకుంటున్న దని వారికి తెలిసినా, వారు ధైర్యంగా అడగనంత విధంగా, ఇది వినత ఎక్కినా సహించింది కానీ గరుత్మంతుడికి ఏదోలా అన్నించి ఈ కమయంలోనే 'వారికిం బనలో నేయగ నేమి కారణము?' అని అడిగాడు. వినతకూడా తనంత తానుగా చెప్పడంకంటే వాడి చేత అడిగించుకొని చెప్పడంలో బౌచిత్యం ఉంది. 'నాపుష్ట కస్యచిత్ బ్రూయాత్' (ఎవరైనా అడిగితేనేకానీ చెప్పకుడదు) అనే సిద్ధాంతం చాలామంచిది. అంతేకాక గరుత్మంతుడికి తగిన వయస్సు ఇంకా రాలేదు. కద్రువ స్వరూప స్వభావాలు గరుడునికి తెలిసిన మీదట వినత కద్రువనిగూర్చి చెప్పితే అప్పటి వైరం-కద్రువనిగూర్చి గరుడునికి తెలియక పూర్వం చెప్పితే అంతగా అంతగా ఉండక పోవచ్చును గదా.

3. ఇంద్రవరం వల్ల పిల్లల్ని బ్రదికించుకోవడం: అసలు రహస్యం ఇక్కడుంది.

కద్రువచాలా పలుకుబడి గలది. ఒక్క స్తోత్రంతో ఇంద్రుణ్ణి ప్రసన్నుణ్ణిగా చేసికొని తనవాళ్ళందరినీ బ్రదికించుకోగలిగినది. ఇక్కడ ఒకేఒక్క స్తోత్రపద్యంతో ఇంద్రుడు ప్రసన్నుడు కావటం విశేషం. ఇల్లాంటిది ద్రౌపదిమాన సురక్షణం లోకూడా కన్పిస్తుంది. భామిని కృష్ణుడలంచె భీతయై... .. అనిమాత్రం ఒకే పద్యంలో నన్నయ చెప్తాడు. అక్కడి భక్తి భావం అంగీకరించే మిగిలినవానిని కప్పిపుచ్చి అంగాలుగా చేసుకోకూడదని నన్నయభావం. రససిద్ధుడు నన్నయ ఏవోకొన్ని పదాల పద్యాలు చెప్తే ఈ సాంపు అసలురారు సరిగదా చెడిపోతుంది.

అక్కడ ద్రౌపదీ శ్రీకృష్ణుల ఉపకారోపకార్య సంబంధంలాంటిదా? ఈ కద్రూపురందరుల సంబంధం అనిపించేంతగా ఉంది. అయితే, నన్నయ అన్ని చోట్ల స్తోత్రం అనేది ఒక పద్యంలో చేయలేదు. 'అనంతుడు మాకు ప్రసన్నుడయ్యెడున్'- అని ఉదంకస్తుతిలో ఈ భేదం స్పష్టంగా కన్పిస్తుంది. దీనికి కారణం సముచిత పరిచయభావం. అంత పరిచితుడైన ఇంద్రుడు కాబట్టి బ్రతికించాడు. ఆ విషయాన్ని గరుడుడు గమనించాడు. అందుకే అతడు 'ఆయతపక్ష తుండమాతిన్ ..' అని ప్రారంభించాడు. కులపర్వతాల టెక్కల్ని మాత్రమే విరగొట్టినవాడు ఇంద్రుడు. నేను ఆ కులవైలాలని అన్నింటినీ సుగ్ధగా చేయగలిగిన వాణ్ణి భీతిచెందకు అని తల్లిని సమాధాన పరచాడు. తాను రోజూ తిరిగే దిశాపాలకుణ్ణి ఒకడు ఇంద్రుడు. ఏమీ తెలియని వాడూకాదు తనకి. అప్పుడు తల్లి తన దాసీత్వకారణం మొదలైనవి చెప్పగా గరుత్మంతుడికి ఒక విధమైన భావంజనించింది. కద్రువతోడి వ్యవహారం ఫలభాక్తుకా దని ఆలోచించాడు. గరుత్మం

తుడికి ఏలాగైతే విషయావగాహనశక్తి వచ్చిందో కద్రూసుతులకి అలాకే వచ్చింది. కొంచెముంటే కూడా వచ్చింది. కద్రువ పిల్లల్ని అడిగితే కద్రువ నడిగినంతగా పరిస్థితి ఉండబట్టే మాతల్లి దాస్యం పోవాలంటే మీ కేం కావాలి? అని కాద్రవేయుల్ని అడిగాడుట. వాల్లెనా 'మాఅమ్మని అడిగి చెప్తాం' అనకుండా వాళ్ళే 'అమ్మతం కావాలి' అనడంలో విశేషంకూడా ఇదే. వాళ్ళకి అంత అధికారం ఉండనే విషయం నిజంకాబట్టే 'అమ్మతాన్ని తెమ్మన్నార-వెల్లొను' అని గరుత్మంతుడు దనగానే 'అలాగే' అంది కాని, 'కాద్రవేయుల్ని కాదు-కద్రువ నడగాలి' అని కనీసం సంకోచపడలేదు. వినత ఇన్ని ఇన్ని ప్రసన్నవిశేషాలుంటాయి నన్నయ గంటంలో. ఇలా నన్నయ సాహిత్యేంద్రిరా ప్రసూనాలని పరిశీలిస్తే ఒక్కొక్కటి ఒక్కొక్కటి పరిమళిస్తోంటుంది. అమ్మతం లేవడం జరిగినా కాద్రవేయులకి లభించకుండా పోయింది.

గరుత్మంతుడి వైరం అంతటిది. అంతటితో ఆగక గరుత్మంతుణ్ణి అంతదాసుని చేసినవాళ్ళే ఆహారంకూడా అతనికి అయ్యారు. 'మరణాంతాని వైరాణి' అని స్తుది కథ చివరకి. కద్రువ అసూయాభావం అహంకారంగా మారి స్వవంశ నాశనానికి చేటుఅయింది. అరిషడ్వర్గాల్లో క్రోధమాత్సర్యాల ప్రభావం ఇలాంటిది. క్షేత్రాన్నిబట్టి సస్యంకదా! నా దృష్టికి కన్పించిన నన్నయ ఇంతవారడే. ఇంకా ఉన్న సహృదయుల దృష్టిలో మరింకెంతవాడో కదా!

—....—

## భారత మాత

కవయిత్రి తిలక శ్రీమతి విశ్రాంతిశ్రీదేవమ్మ

అమ్మా! భారతదేశ భూజనని నీ దౌసారసంపత్తిచే  
నెమ్మెలో మీఱచరాచరముల్లు కరం బేపొంది యందంపుల  
కమ్మై భాసిలు నెల్లవేళల జగత్ కళ్యాత సంధాత్రివీ  
వమ్మా? భారతమాతగైకొనుము నోహారులో సమర్పించెదన్.

అమల హిమాద్రి వజ్రమయమై వెలుగొందు శిరోవిభూషగా  
యమునయు, గంగ, కంఠమున హరిములై యలరాచుండ గౌ  
తమి కటిసూత్రమై మెఱయ తావకపాదములంగు నందెలై  
విమల నదులో జెలంగ కను విందు ఘటించువు భారతాంబికా.

సత్యసంధులు హరిశ్చంద్రుడు రాముడు  
దశరథ రాజాది ధన్యతములు  
దాతలు శిబియు, మాంధాత, జీమూతవా  
హన దధీమలు కర్ణుడాది ఘనులు  
ధర్మాత్ములల పాండుతనయులున్ బలదేవ  
హరి విగురాది దేవాంశ భవులు  
పరమపవిత్రులు వ్యాసపరాశర  
కౌశిక శుక శౌనక ప్రముఖులు.  
యుగయుగముల నీ యంగు నుద్భవించి  
మార్గదర్శకులైరిగా మాకు నెల్ల  
ఎంత పుణ్యాత్మురాలవో యేమొ నిన్ను  
పొగడ సాధ్యయే భారత భూసవిత్రి.

అతిరుచ్యముల వారి పూరముల మే లందంపు శైలములన్  
తతభూజముల నోవధీలతలతో దట్టములౌ కానలన్  
ధృతిమీరన్ ప్రతి జీవజాలమునకున్ నిత్యంపు సౌఖ్యముసం  
గతమా భారతమాత? నీదగులన త్కారుణ్య సత్సంపదన్.

కొండల కోనల నడుమను  
వెండియు, బంగారు, గొప్పవెలగల రతనాల  
పండించి యిడెడు ప్రజలక  
ఖండదయన్ బరతమాత కవిన నీతా

వేదము మొదలుగ నాయు  
రేవదము జ్యోతిషము జ్ఞాన విజ్ఞానంబు  
బాగుకొని యుండు నీలో  
ప్రాదుర్భావమునంగి భారతజననీ.

శాంత్యహింసలతోడ సర్వ ప్రపంచము  
నరికట్టి నటి మహాత్మ గాంధీ  
శౌర్య పటిమ మీఱ జని తెల్లవారల  
గాసి దూలించిన ఘనుడు బోసు  
ప్రతిభఁ మీఱగ నగ్రరాజ్యాల సమితిలో  
మెలగుచు నేలిన మేటిసైన్యా

చాక చక్రమున శత్రులనణచిన  
ధీరుడు లాల్ బహదూరు శాస్త్రి  
దండికూరుడు శ్రీప్రకాశుండు తిలవ  
మొదలుగాగల యెందరో సదయ హృదయు  
లైనవారల కమ్మనై యలరు నీకు  
సాటిలేరమ్మ భారతజనని? యెందు.

అయిన నొక్క విషయ మాలకించగదమ్మ  
నాదు పలుకు కలుగ రాదు నుమ్మ  
భాగ్యవంతుమగుచు బరగెడి నీలోన  
లేమి కొంత బాధ లేవె నమ్మ.

ఒకడు నిన్ను వంద లెకరాలకును మించి  
వాడు కొంచుమేడ నీడ నిల్వ  
నొకడు నెంటు గూడ నొక్కడ వాడగాఁ  
జాలకుండ భరత జనని కనును.  
ఉన్న డబ్బులన్ని కన్నవారల విద్య  
కూడ్చి పెట్టి చేతి నొక్క కాసు  
లేక పదవు లేమి రాక మహర్షి నీ  
కన్నజనము కలఁగె కంటె మాత!  
చక్కర జున్న తీరముల చక్కనొక్కటి చేసిమక్కువన్  
మెక్కఁగ నొక్కబిడ్డ మిలిమిఱిన లేమిడి నుష్కగంజియున్  
జిక్కక నొక్కబిడ్డ కడుఁ జింతిలు భారత భూసవిత్రి? నీ  
కక్రటయందటొక్కటెకదమ్మ? కృపన్ సమదృష్టిఁ గాంచుమా.

హరిమి నీ సంతానము  
సారంపు సుఖములంది సంతృప్తంబౌ  
తీరున మన దీవింపుము  
భారత భూమాత పూత భాగ్యోపేతా.

## విశ్వనాథవారి సాహిత్య విమర్శ

— శ్రీ శివలెంక ప్రకాశరావు, ఎం. ఏ.

(గత సంచిక తరువాయి)

విమర్శగ్రంథాలు... సృజనాత్మకమైన ఒక విలక్షణతలైలో ప్రత్యేకవిషయాలను గూర్చి విశ్వనాథవారు చేసిన విమర్శ గ్రంథాలున్నాయి. వాటిలో ముఖ్యమైనవి నాలుగు.

నన్నయగారి ప్రసన్నకథాకలితార్థయ్యక్తి - ఈ కోవకు చెందినవాటిల్లో ప్రప్రథమంగా పేర్కొనవలసింది ఉన్నది. 1948లో మొట్టమొదట వ్యాసాలరూపంగా 'భారతి'లో ప్రకటించబడింది. ఇందులో నన్నయగారి కవితా శిల్పవైష్ణవగూర్చి విమర్శించడం జరిగింది.

నన్నయగారు తన కావ్యంలోని ప్రధానగుణం ప్రసన్నకథాకలితార్థయ్యక్తి అని చెప్పుకున్నారు. దీనికి నాల్గయిదు విధాలుగా అర్థంచెప్పుచు. 'ప్రసన్నకథయొక్క, కలితార్థము యొక్క, యుక్తి-అనగా కలితార్థములో ప్రసన్నమైన కథయందుట కథప్రసన్నమగుట' 'కథాకవిత' అనే పారాంతరం తీసుకుంటే 'Narrative poetry' ('నేరేట్వ్ పాయిట్రీ') అనే శబ్దానికి సరిపోతుంది కాని ఈ 'కథాకవిత' మన పూర్వలాక్షణికులలో లేదు. కాబట్టి 'ప్రసన్నకథాకలితార్థయ్యక్తి' అనే పాఠమే సమంజసం అని విశ్వనాథవారి తీర్పు.

కవితే వాడబడిన భిన్నశబ్దాలనూ, వాక్యార్థాలనూ, కథాగత భిన్నాంతాలనూ, జాగ్రత్తగా పరిశీలిస్తే కథాప్రసన్నత కలుగుతుంది. ఈవిషయాన్ని విశ్వనాథవారు. అనేక ఉపాఖ్యానాల ద్వారా సోదాహరణంగా విమర్శించారు. కద్రువకాపంలో 'మీరు పంచత్వము సని

యెడు మని కాక ప్రథమపురుషలో శసించుటలోగల చమత్కారం, దేవయాని, 'తన్నుద్ధరింపు' మనడంలోగల పరమార్థం (ఉత్ + ధరణము; ఉత్ + హరణము), సుకన్యోపాఖ్యానంలో ఆమెను 'విద్యుల్లతాంగి' అనడంలో గల స్వభావచిత్రణం, ఋష్యశృంగునికథలో వర్ణించిన యావన వికార స్వరూపం, నలచరిత్రలో దమయంతీదేవి కున్న ప్రాధాన్యం, శివస్వరూపమైన హంస దౌత్యంలోని విశేషం, ద్రౌపదీ వస్త్రాపహరణ ఘట్టంలో 'మన్నపనీత మయిన తద్వస్త్రమ్ము నట్టివలువ లలితాంగి జఘనమండలమునఁ బాయక యెప్పుచున్న' దని నన్నయగారు వ్రాయడంలోగల విశిష్టత; విమర్శించి విశ్వనాథవారు తమ కళానైపుణ్యం చాటుకున్నారు.

అలాగే దుష్వంతచరిత్రంలో కథాస్వరూపాన్ని ముఖ్యఘట్టాలనూ, వాని స్వభావచిత్రకరణనూ చాల విపులంగా వ్యాఖ్యానించారు. 'నన్నయగారి శకుంతల నిశ్చయజ్ఞానము కలది, ఆమె తపస్విని, యోగిని కారణజన్మరాలు.. భూమి కవతరించిన శశిరేఖ. ధర్మవేత్రి. ఋషి కలురాని. కాళిదాసు శకుంతలయందు మేనక ప్రసన్నురాలైనచో నన్నయగారి శకుంతల యంగు ఆకాశనిష్ఠమైనశబ్ద బ్రహ్మము నిత్యప్రసన్నమై యున్నది. ఈమెది ఆర్షవివాహము. కాళిదాసు శకుంతలది గాంధర్వవివాహము. ఈమె దుఃఖితురాలు' అని (173-175 పే) విశ్వనాథవారు నన్నయగారి ప్రసన్నకథాకలితార్థయ్యక్తిని వేనోళ్ళ కొనియాడి తమకు నన్నయగారిమీదగల ప్రత్యేకాభిమానం ప్రకటించుకున్నారు.

అంతేకాక 'అయన అనంతముఖిల్పం' అనే భాగంలో నన్నయగారి కవితాశిల్ప

పద్ధతుల్ని సోదాహరణంగా వివరించారు విశ్వనాథ. ఒక్కమాటలో, అక్షరంలో నన్నయగారు ప్రకటించే వినూత్నభావ వైచిత్ర్యాలు, భావానుగుణంగా వాడు వృత్తవిధేదాలు, ప్రవాహంలాసాగు పద్యపాదం హఠాత్తుగా విరగడంలోగలధ్వని తరంగవైశిష్ట్యాలు, నన్నయగారి నానారుచిరార్థనూక్తినిధిత్యపలుత్వాలు సత్య నారాయణగారు తెలియచేశారు.

భాషకు నుడికారం ప్రాణం. ఈనుడి కారం నన్నయగారిలో సమృద్ధిగాఉంది. ఆయన దేశ్యశబ్దాలు చాల విరివిగా వాడతారు. 'నన్నయభాషనుండి యీతెనుగు శబ్దములు వాడినాడు. ఈ సంస్కృత మిట్లు వాడినాడని చెప్పట యఖండగోదావరిలో నివి శబరీశర్మ, ఇవి కిన్నెర సానినీ శృని చూపింపబోయిన ట్లుండును' (196, 197 పే) అని విశ్వనాథ ఘంటా పథంగా ప్రకటించారు.

నన్నయగారి వచనరచన ఒకప్రత్యేక బాణిలోఉంటుంది. 'తిక్కనగారి గడుసు మాటలలో సగానికి సగము నన్నయగారి వద్దఁ దెచ్చుకొన్న ట్లుండును.

'అనంతమైన పద్యవిద్యకు నన్నయగారు గురువు. ఆయన యీ మహావిద్య కాద్యుడు. ఎన్నిమార్గముల తెలుగుభాష పద్యరచన సాగవచ్చునో యన్నిమార్గములకు నయ్యెయెడల నూచనగా పునాదులు వేసెను... ఏ కథకు నే భావమునకు నేరయ్య, యే శబ్ద మెట్టిరచన, యనుకులమో నిసర్గపరిచితిదనుమో వేలార్చు శక్తి నుంతుడు' (పే. 210, 211) అని నన్నయగారిని అసాధారణ ప్రతిభాశాలిగా, మహాకవిగా వర్ణించి ఆ ఆదికవికి తమ కృతజ్ఞతను దెల్పుకొన్నారు విశ్వనాథ.

అల్లసానివాని అల్లిక జిగిబిగి విశ్వనాథవారిని నన్నయ తరువాత బాగా ఆకర్షించినవాడు పెద్దనామాత్యుడు. అందు 'మొట్టమొదట స్వతంత్ర కావ్యం తెల



గులో పెద్దన్న గారే వ్రాశారని కావ్య లక్షణాలు పట్టిస్తే మనుచరిత్రే మొదటి కావ్య మని సత్యనారాయణగారు తమ గాథవిశ్వాసం చాటుకున్నారు.

‘అల్లిక బిగి’లో అల్లిక అనేది కావ్య గత మహాశిల్పానికీ, ‘బిగి’ అనేది దాని లోని చిక్కనకూ అక్షరాలుగా ఉన్నాయని విశ్వనాథ వ్యాఖ్యానించారు.

ప్రప్రథమం గా పెద్దన చేసిన జీవతా స్తుతిలో అయిదుపద్యాలూ కావ్యార్థ సూచకాలుగా ఉన్నాయని తమ నిశిత పరిశీలనాద్వైతి ప్రదర్శించారు. విష్ణు మూర్తి స్తుతిలో సనకసనందనాదులపడిన భ్రాంతిచే వరూధిని మాయాప్రవరాఖ్యుని యందుపడిన భ్రాంతిని, శివస్తుతిలో పార్వతి ఉల్లాసమాడడంలోగల విషమాలంకారం, వరూధిని కన్నసంతానం గంధర్వుడికాక ప్రవరుడికే కన్నదని చాటే రహస్యం, బ్రహ్మాస్తోత్రంలో సూచింపబడ్డ స్వరోచివీతిం, విఘ్నేశ్వరుని ప్రార్థనలో నిరూపింపబడిన మనువు యొక్క మనోధర్మం, తెలియజెప్పి పారకులను ఒక్కసారి ఆశ్చర్యమిస్తులను గావించారు విశ్వనాథ.

‘కావ్యగ్రంథనకాశలమే చివరిమెట్టు. ఇది కవియొక్కబుద్ధికి సంబంధించినది. పద్యరచనాదులు వానికవితాశక్తికసంబంధించినది... మహాకావ్య పరిజ్ఞానములేని, తత్పరిజ్ఞానము వెలయించనేరని కావ్యము కాదు. ఈపరిజ్ఞానాతిశయము భాసించిన కొలగి మహాకావ్య మగును. అతడు మహాకవి యగును. ఇంగు విప్రతిపత్తి లేదు. మనుచరిత్రము నీ దృష్టితో విచారించవలయును. అప్పుడు మనుచరిత్రము మహాకావ్య మగును. పెద్దన్న మహాకవి యగును’ (16, 17 పే) అని విశ్వనాథవారు ఆకావ్యాన్ని పరిశీలించవలసిన పద్ధతినికూడా వివరించారు.

‘స్వారోచిషమనువుకు పరమోత్తమ మానవధర్మ పరిపాలనా సమర్థమైన జీవ

శక్తి సుస్కారరూపం గా ఆతని జీవ సంపుటిలో ఉందని నిరూపించడమే కావ్యప్రయోజన’ మని అంటారు విశ్వనాథ.

మనుచరిత్ర అనడంలో మనకు ముఖ్యం గా గుర్తువచ్చేది వరూధిని ప్రవరాఖ్యుల ప్రయోగుట. ఈసందర్భంలో డాక్టర్ విశ్వనాథవారు ప్రవరాఖ్యుడికి నీసిన ‘ఎక్స్ పోజే’ చాలా క్రొంగ్రాత్తవిశేషాలు వెలువడ్డాయి. ప్రవరాఖ్యుడు చాలా గడుసువాడని, గొప్ప తాకిడుదని, ధర్మవిముఖుడుగాని, భోగవిముఖుడుగాని కాడని, ఇంద్రియలోలుడు కానట్టి రసజ్ఞుడు కాని; సౌందర్యం తెలియనిమూర్ఖుడు కాడని, వరూధిని పడిన తొందరపాటే రసాభాసానికి కారణమని విమర్శించారాయన. (71, 72 పే) ఇక్కడనే ఇవియా మీసంప్రదాయార్థములో అని ప్రవరాఖ్యునిచే పలికించి పెద్దన భారతీయమతపు ఆయువు పట్టును పట్టుకొన్నాడని ప్రశంసించారు.

పెద్దన విశిష్టాద్వైతి. నిజం గా ప్రవరుని కథ ఆసిద్ధాంతాన్ని ప్రతిపాదించడం లేదు. ఆమె అని ‘ఆనందోబ్రహ్మ’ అనే మాట పొసగదు. కాబట్టి ‘ఇవియా మీ సంప్రదాయార్థములో’ అని పెద్దన ప్రోసివేశాడు. ఎందుకంటే ఆతని విశిష్టాద్వైతంలో ఆనందం పరమేశ్వరస్వరూపం. ప్రవరు డే మతావలంబకుడో సరిగా నిర్ణయించలేకపోయినా ఆతని పద్ధతినిబట్టి ‘వానిని స్మార్తునిగా, కర్మినిగా భావించవచ్చును’ అని సర్వసమ్మతం గా చెప్పారు. విశ్వనాథ.

మనోరహస్యం. స్వారోచిషమనువు చేసినలక్ష్మీధర్మస్తుతి స్థూలంగా అద్వైతం గానే చెప్పవచ్చుకాని, విశిష్టాద్వైతంలో జగత్తునకు కారణభూతుడైన నారాయణుడే ఈపద్యమున స్మరింపబడడం విశేషం. అంతేకాక స్వారోచిషుడు చేసిన దశావతార వర్ణన విశిష్టాద్వైతసిద్ధాంతం

ప్రకారమే ఉంది. ఆమెంలో టుదుకు లేదు. బలరాముడు, కృష్ణుడు అని వేరు వేరుగా అవతారాలు లేక్క-పెట్టడంవల్ల పది పూర్తవుతాయి. ఇది పెద్దనగారు మనుచరిత్ర చివరలో కూర్చిపెట్టినారు.

ఇటువంటి విశేషాలనూ, సద్విమర్శలనూ అందించడంలో విశ్వనాథవారు అందజేసిన చేయి.

ఒకడు నాచనసోమన్న:- పెద్దన్న తరవాత విశ్వనాథులకు ప్రీతిపాత్రుడు సోమన్న. సత్యనారాయణగారు మొదట తమ రామాయణ కల్పవృక్షవృక్షాంతరికలో పూర్వకవి సంస్తుతి చేస్తూ ‘ఒకడు నాచన సోమన్న’ అని ఆతని కవితావైశిష్ట్యాన్ని ప్రశంసించారు. అదే తరువాత ఆకవిని గూర్చి వ్రాసిన విమర్శ గ్రంథానికి నామంగా వెలిసింది. ఇందులో ‘మొదటి నాలుగు వ్యాసాలూ ‘జయంతి’పత్రికలో (1960 మార్చి-కాలై) ప్రకటించబడినాయి నాచన సోమనాథుడు తన్ను గూర్చి ‘నవీనగుణసాధు’ డ ననీ సంవిధానచక్రవర్తి’ ననీ చెప్పుకున్నాడు. ఈ రెండుగురూలు ఆతనికవిత్వంలో ఎంత వరకూ పోషింపబడినాయో విశ్వనాథ వారు సోదాహరణం గా విమర్శించారు.

ఉత్తరహరివంశం విష్ణుపారమ్యప్రతిపాదక గ్రంథం అయినా ఇందులో శ్రీకృష్ణుడు కుమారునికోసం శంకరుణ్ణి ప్రార్థించడం, బాణాసురకథలో శివకేశవులు చేసినయృద్ధం ఇత్యాది విషయాలను పరిశీలిస్తే కనిపించేది అద్వైత సిద్ధాంతం; అని విశ్వనాథవారు వ్యాఖ్యానించారు. హంసడిభకోపాఖ్యానంలో, నరకాసుర వధలో శ్రీకృష్ణునిద్వారా సంకల్పింపబడిన శిష్టరక్షణ, దుష్టరక్షణాది కార్యక్రమాలలో విష్ణుపారమ్యాన్ని ప్రతిపాదించి ఏకవాక్యతాస్వరూపాన్ని సోమన

సాధించి సంవిధానచక్రవర్తి అయ్యాడని విశ్వనాథవారు నిరూపించారు. ఊర్వశీ సరళాసురుల సంవాదంలో రచనాశిల్పం, మహర్షులు శ్రీకృష్ణుని దర్శించినపుడు వ్యంజింపబడిన విష్ణుతత్త్వం, సరళాసుర కథలోని ఖగోళశాస్త్ర రహస్య ప్రతిపాదనా విశిష్టత్వం తెలియజెప్పి సోమన నవీనగుణసూక్ష్మతలూ డని విశ్వనాథ వారు చాటారు. నాచన సోమన్నకు సాహిత్యపోషణయన్నబిరుదు సార్థకమని విశ్వనాథుల అభిప్రాయం.

కావంతలముయొక్క అభిజ్ఞానతః - ఇది 'జయంతి' పత్రికలో 1958-59 వత్సరాల్లో వ్యాసరూపంగా వెలువడింది. కాళిదాసు నాటకంలోని నాందీశ్లోకం వ్యంజించిన కథాసంవిధానం, విదూషకుడు దువ్యంతుని మనఃస్థానీయుడని అనడానికి గల కారణం, శివాద్యైత్యప్రతిపాదితంగా నిర్వహింపబడిన ఘట్టాల విశేషం విశ్వనాథవారు చక్కగా విమర్శించారు.

ఈనాటకంలో శృంగారరసం ఏ విధంగా పరిపోషింపబడిందో వ్యాఖ్యానించి, దువ్యంతుడు నాయకి అయిన శకుంతలను ఒక పువ్వుగా వర్ణించడంలోని శైలిమార్గం ఆపువ్వు ఫలించి చక్రవర్తి కాగల ఒక పుత్రుణ్ణి ప్రసాదించునడమే అని వివరించడంలో సత్యనాగామణి గారి సూక్ష్మదృష్టి దువ్యంతుడికి కలిగిన విస్మృతి కాళిదాసు ప్రవేశపెట్టిన గజవృత్తాంతంలో ధ్వనిస్తున్న దని ప్రకటించడంలో విశ్వనాథవారి విమర్శనా వైఖరి ప్రశంసనీయమైనది.

కావంతలంలో పంచమాంకం శిఖరాయమాణ మని అయిన అభిప్రాయం. ఇందులో దువ్యంతుని స్వరూప స్వభావాలు చిత్రించబడినాయి. ఈ విషయం చాలా జాగ్రత్తగా పరిశీలిస్తే కాని ప్రక

టించడం కష్టం. అంగుకే పాశకులను దృష్టిలో పెట్టుకొని విశ్వనాథ 'ఎంత మందికైనను కావ్యమును పఠించుట అనగా మధురశబ్దసంయోజనమును పర్యాలోచించుటయు, ఉక్తివైచిత్ర్యమును పరిశీలించుటయు, ఉపమాద్యలంకార రమణీయతాపరామర్శ చేయుటయు, ప్రకృతి వర్ణనము - పాత్రపోషణము - తత్కాల విషయపరిగ్రహణము మొదలైన విషయములను సమాలోచించుటయు అనువాని తోడనే సరిపోవుచున్నది నిజానికి పైని చెప్పిన విషయములన్నియు లేకుండ ఉత్తమకవిత్వములేదు, కాని వీనియన్నింటికి మించిన మహావిషయ మొకటికలదు. లోతునకుదిగి విచారించిననే కాని అది తెలియదు' (81 పే) ఎందుకనగా 'మహా రములను శిల్పదృష్టితోఁ జెప్పువాడు కవి' (6 పే)

కాబట్టి కావ్యంలోని మహాధాల్లు సామాన్య పాశకునికి అవగతం కావడానికి విమర్శ చాలా తోడ్పడుతుందని విశ్వనాథ అంటారు. 'అన్నిటిని కలిపి చెప్పగలిగినది కవివాక్యము. విడివిడిగా చెప్పునది విమర్శకుని వాక్యము. కవి వాక్కులోని సూక్ష్మార్థమును ఒక సారి భావుకగవ స్ఫురించును. విమర్శకుని రచన పారకులకు తెలియును' (7 పే)

దీనినే సి. నా. రె. ఒకచోట 'కప్పి ఉంచేది కవిత్వం. విప్పిచేప్పేది విమర్శ' అంటారు.

కావంతలంమీద ఇప్పటివరకూ వెలువడిన విమర్శనాగ్రంథాలలో విశ్వనాథవారిదే అత్యుత్తమ మని చెప్పవచ్చు.

(స శే ష ము)

## మ మ ర థి

సామంతపూడి 'కమలనాథ్'

దశరథ రామరాజు

మురళి మాయలోన బడిరి మునులు కూడ గోపికా వనితల్ పడకుండు టెట్టు? మురళి పాటలో నెంతటి మురిపముండె నల్లవాడు గడును గొల్ల పిల్లవాడు. వెదురు బొంగులో నెంతటి వింతయుండె రంధ్ర ముండిన చాలును రాగ మురళి రంధ్ర మటు లేకపోయిన రాగు రవళి ఈ మురళి మూగ వోయిన నేలబ్రదుకు? మూగ వానికి మాతయే మురళిరవము.

గోపకాంతలే మురళిగ రూపుదాల్చి నారు యావన శృంగార ధారలన్ని ధారవోసి మురళి రూప మైరి కృష్ణ మోవిపై నిల్య మోహాతి మోహముగను అందుకే మురళి చినించు నమ్మతసుధలు.

విరహవేదన వ్యక్తమూ మురళిలోన అటులగానున్న గోపికాపటల మంత పగులిడుదలేల పిల్లల పతుల వీడి పరమ పురుషుని కృష్ణుని మురళి వినుచు.

వేణుగానములోనున్న జాతరనమె తరుణవృద్ధయాల సంగీత భరితరసము, పాంచజన్యములోనున్న ప్రాథగుణమె దుప్రశిక్షలోనున్న దుడుకుతనము.

నీవును నిమిత్త మాత్రుడవే విజయుని కైవడి, మురళి పాంచజన్యంబు లేను కీర్తిని సముపార్జించెను కృష్ణ, నీవు గొప్పదనమేమి కలదయ్య కొంటెకృష్ణ.

మురళి తలచిన జాలును మునులు గోగణమ్మ గోపికల్ నిలుతురు సమ్మఖమున వారలెంత పుణ్యముజేసినారో మనుపు మురళిగాన సుధారసమున మునుంగ.

## “ఏణరాజు” గ్రంథ సమీక్షపై లేఖ

శ్రీ యంత ‘సాహిత్య సమాలోచన’

పత్రికాధిపతులకు నమస్కారము.

ఆర్యా!

16-11-78 తేదీ గల మీ పత్రిక యందు ‘గ్రంథ సమాలోచన’ అను శీర్షిక యందు శ్రీవారణాసి వేంకటేశ్వరులుగారి ‘ఏణరాజు’ కావ్యమునుగూర్చి శ్రీప్రసాదుగారి విమర్శనమును ఇటీవలనే చూచితిని. వారు చక్కని విమర్శనాదృష్టితోనే సమీక్షించిరి. ఏణరాజు కథను సంగ్రహించిరి. వర్ణావర్ణనము మనోహరముగ నడచిన దనియు ‘దరదళితపద్య’ వంటి పద్యములు మనోజ్ఞములుగా నున్నవనియు, భోగవర్ణన కావ్యవర్ణన మున్నగువిషయములను నున్నవనియు, ధనగుప్తుని వివేకలోభముల వర్ణన బాగున్నదనియు, ఏణరాజు వాక్యాశ్రయ ఇత్యాదులు ప్రశంసనీయములుగా నున్నవనియు మొత్తముమీద కావ్యము రసవత్కార్యమున పయనించినదనియు శ్రీ ప్రసాదుగారు వివరించిరి. వారి సమీక్షలో నీక్రింది కొన్ని సందియములను ప్రకటించిరి.

1. ‘పురిత’పదము :- పూర్వోధాతువు నుండి పూత యుత్పన్నమగును గాని ‘పురిత’ యుండదు కదా యనిరి. కాని పురిత పదము శబ్దరత్నాకరము, వావిళ్ళ నిఘంటువు, శబ్దార్థచంద్రిక, శబ్దార్థదీపిక మున్నగు నిఘంటువులందు ప్రవృత్తమున కూర్చబడినది. ప్రాథమిక వ్యాకరణకర్త శ్రీ సీతారామాచార్యులు, శ్రీ బులుసు వెంకటరమణయ్యవంటి మహాపండితులచే శబ్దరత్నాకరాది నిఘంటువులయందు ప్రయోక్తమగుటచే నీ పురితపదము ప్రయోగార్హము కాదని యెట్లు చెప్పగలము? కావుననే కవి యాపదమును ప్రయోగించెను. కవిసమ్రాట్ శ్రీ విశ్వనాథవారు కూడా ఈ పదము నుపయోగించియున్నారు.

2. కాశికసాఖ్యగోత్రము :- ఆఖ్యయన సహవర్తతే ఇతిసాఖ్యం ప్రసిద్ధిలోహుడినది అని యర్థము. కాశికేనసాఖ్యం - తాదృశం గోత్రం కాశికసాఖ్యగోత్రం. కాశికుని మూలమున ప్రసిద్ధిపడవిన గోత్రమని యర్థముచెప్పినచో నయ్యది సాధువేయగును. లోకమున మిగతాత్రేమే మని యడుగ ‘కాండిన్యసంభారద్వాజస’ అని సమాధానము చెప్పుట శిష్టవ్యవహారమున నున్నది. అది పారపాటని భావించినచో పైవిధముగా సాధింపవచ్చును.

3. వాచావ్రతనిష్ఠుడు :- ఈసమాసము విచారణీయమనినారు. ఎందువలన విచారణీయమో తెలుపలేదు. బహుశః శ్రీ ప్రసాదుగారు ‘వాక్ + వ్రత = వాగ్రవ్రత’ అని యుండవలెనని భావించియున్నారు. ‘ఆపంచైవహలంతానాం యథా వాచాదితా నితా’ యన్నట్లు వాచాశబ్దము ఆకారంతో స్త్రీలింగశబ్దము. కాగా ‘వాచావ్రతనిష్ఠుడు’ అను సమాసము సమంజసమే.

4. మురిసిపోయిన దలే భరతమాత త్వదీయ జననవిశేషపూజ్యతను గాంచి అనుచు నిట భరతమాతృవాచకమై షష్ఠీ తిత్పురుష కావలసియున్నదని శ్రీప్రసాదు పల్కినారు. ఇందు భరతమాత యను పదము ప్రదయావిభక్తియంతము. భరతమాత మురిసిపోయినదని భావము. అట్లుగాక ‘భరతమాతృ’ అని షష్ఠీతిత్పురుష మైనచో అర్థము నుడురుదని శ్రీప్రసాదుగారు రాలొచ్చింపక పోరవాలింపడిరి.

5. ‘కిర్తి నల్లిక్కుల నింపివట్టిని కదే’ అనుపద్యమున ‘కదా’ అనియున్న మురింత స్ఫూర్తిగా నుండెడిది’ అనినారు. ‘కదే’ కదా’ అను రెండును సమానార్థకములే. పైగా ‘కదే’యనుచోట ‘దే’యతిస్థానము ‘కదా’ యనినచో ‘దా’ యను నక్షరము నకు యతి చెల్లదు. ‘అచ్చతుష్కంభవే

త్ప్రాప్తిశీతం ప్రశ్నాదివాచకం’ అను నధర్మణకారికయు ‘కదే’కదా’లు సమానార్థకము అని రూఢిపరచుచున్నదికదా.

6. శుష్క కీచక రంధ్ర నిష్కాస పవనాన :- ఇటునిష్కాసమునకు నిష్కాసనము రూపాంతరము. వెడలుట యని యర్థము. నిష్కాసితమని కర్మణ్యర్థమున గాక కర్తృత్వమున నిష్కాసపవనానఅనగా వెడలిన గాలియందుఅను నర్థము గ్రహింపవగును. ‘శుష్కశ్చతేకచశ్చ’ తేషాం రంధ్రాణి, తేభ్యః నిష్కాసః యస్యసః - సచాసాపవనశ్చ’ అని బహువ్రీహి సమాసము చేసి కవిగారు ప్రయోగించిరి. శ్రీ ప్రసాదుగారును బహువ్రీహి చేసిన సరిపోవు నని చెప్పవలె తప్పగా చూపుట యెలనో తెలియకున్నది.

7. ‘ప్రాతపురాణనూత్నలు’ :- పురాణములందలి నూత్నలు - పురాణనూత్నలు; ప్రాతవైనపురాణనూత్నలు=ప్రాతపురాణనూత్నలు, అనిగాని ప్రాతవైన భాగవతాది పురాణములయందలి నూత్నలు అని కాని సమాసము చేయవచ్చును. ‘సంస్కృత పదేన పరిమితమాంధ్రపదం కర్మధారయో భవతి’ అను నన్నయకారికయు, ‘అంధ్రం షడ్వర్ణపర్యంతం సంస్కృతేనసమస్యతే’ అను నధర్మణకారికయు పై సమాసమును ధ్రువపరచగలవు. మఱియు నొక్కొక్క కాలమున నొక్కొక్కసమాసము సంఘవ్యవహారమున నుండును. శ్రీనాగుని ‘దివ్యవేదము’ పెద్దనగారి ‘అనురసరిః’ అను సమాసము లట్టివే. నేడును ‘ప్రాతపురాణము’ అనునది జనవ్యవహారమున గలదు. దానినే కవి ప్రయోగించెను.

8. ‘మిత్రద్రోహ దుష్కృత్యమున్’ - అనుచోట ‘దుష్కృత్యమున్’ అనుపదము సాధువుకాదనినారు. ఎందుచే సాధువు కాగో నుడువలేదు. నుడివిన సంతసించుము.

9. వివేకలోభముల ఘర్షణ-శ్రీప్రసాద్ గారు ‘అన్నివద్యము లా ఘర్షణను విరచించుట కవసరములా?’ యనిరి. ఆ ఘర్షణ

## “ఏణరాజు” సమీక్షపై లేఖకు సమాధానము

బ్రహ్మశ్రీ లంకా లక్ష్మీనరసింహశర్మ గారు (ప్రిన్సిపాల్, శ్రీరామకృష్ణ ఓరియంటల్ కాలేజి నరసరావుపేట) ‘ఏణరాజు’పై (రచయిత-శ్రీ వారణాసి వేంకటేశ్వరులుగారు, నరసరావుపేట) ప్రకటితమైన గ్రంథసమాలోచనపై తమ యభిప్రాయమును తమ లేఖలో వివరించిరి. వారు తమ లేఖలో మొదటిపేరాలో ‘వారు (విమర్శకులు-ప్రసాద్) చక్కని విమర్శనాదృష్టితో సమీక్షించిరి’ వంటి వాక్యమును, ఆపేరా చివర ‘సందియము

(15 వ పేజీ తరువాయి)

జమున ధనప్రాశస్త్యము వివరింపబడినది. ధనము దుష్టవాంఛలకు వినియోగింపరాదను నీతి యిటు నిరూపింపబడినది. నేటి సంఘమున ధనసంపాదనకై జరుగు దుండగములు మెండుగ నున్నవి. వాని నుద్దేశించి కవి యొనర్చిన ప్రబోధమున కా పద్యము లన్నియు నవసరములే!

10. వాని ప్రకటితమైన పశ్చాత్తాపమునకు; అంతరాంతరముల ఏణరాజు యొక్క ఆసుభావమునాత్మ్యమునకు భంజకముగ నున్నదని వారు శ్రీ ప్రసాద్. ఆ ఘట్టము కథాకథనమునకు పుష్టిని తుష్టిని గూర్చినదేకాని భంజకముగాదు. రంజకముగ నున్న దనుట సమంజసము.

శ్రీ ప్రసాదుగారి విమర్శనలో ముగింపు వాక్యమున ‘కాకర్లవారి పరిచయము’ అని వారు ఆపరిచయము దివాకర్లవారిదిగాని కాకర్లవారిదికాదు, పరిచయకర్తయొక్క నామమే వీరు సరిగా గ్రహింపనందున సమీక్షయందు ఏణరాజుకృతిని సరిగా చూచిరో లేదోయని తోచుచున్నది.

మొత్తముమీద నవ్యకవితాలోకమున ఏణరాజునకు సమీక్షితస్థానము గలదని నా యభిప్రాయము.

శ్రీ లంకా లక్ష్మీనరసింహశర్మ

లను; అని ముగింపులో ‘సమీక్షయందు .. సరిగా చూచిరో లేదోయని యుల్లేఖించిరి. పైమూడిటిని (ప్రశంస సందేహము, హేళన) ప్రోగుచేసినచో సారాంశము ముచ్చటగొలుపు మూడవదియే యనుటకు సందియములేదుకదా! వారి లేఖలోని పదింటిని సమాహితముల నొనర్చిన సరిపోవును.

(1) పునీతిపదము శబ్దరత్నాకరారుల యందు స్వీకృత మనిరి. మహాకవిశ్రీ విశ్వనాథవారిచే ప్రయుక్త మనిరి. ఆ పద మర్వాచీన గ్రథితము. అపాణినియము మహాకవిచే ప్రామాదిక ప్రయుక్తము కావచ్చును. కొశకారులు మనబోంట్ల ప్రయోగములను కూడ నిబంధించుట భాషలో పాణిని యాపాణినియ పదములయందలి సమదృష్టివలన కావచ్చును. వారు ఒకరినిజూచి మరొకరు ప్రమాదవశమున ‘పునీతులు’ కావచ్చును. మరియొకవిగాక ‘పునీత’ ‘పూత’ (22వ పేజీ) పదములువాడిరి. అనగా వారికి ఆ పదము విషయమున ద్వైధీభావము కలదన్నమాట ఒకేపదము విషయమున కవికి ద్వైధీభావముండుట సరి కాదు. పాణినియముకంటె శబ్దరత్నాకరారులు ప్రమాణతరములైనచో చెప్పిన దేమున్నది? సంస్కృతకళాశాల ప్రాచార్యచార్యులైన తమకే పాణిని ప్రమాణప్రాయము కాడన్నమాట. మోబోంట్లకు ప్రమాణములు కావలసినవి కనుక, తమబోంట్లకు వలసినవి మాకు ప్రమాణము లగుట యేమి?

(2) కాశికసాఖ్యగోత్రము. ఆఖ్యాయా సహవర్తతే ఇతిసాఖ్యం. (ప్రసిద్ధితో కూడినది అని యర్థము, తెనుగలో ‘పేరు’ ‘సంస్కృతములోని ‘ఆఖ్య’ సర్వధా సమాసములు కాబోలు. ఆఖ్యా హ్యే అభిధానం చ నామధేయం చ నామచ’ అని కాబోలమరుని నిర్దేశము. మరి సంస్కృతాంధ్రములలోని ‘పేరు, ఆఖ్యసర్వధా సమాసములు కాబోలును. ‘వాడుపేరు పొందినవాడు’ అనగా ప్రతిష్ఠనందినా

డని యర్థమా? నామకర్తయైన వా డని యర్థమా? మరి ‘ఆఖ్య’ కేవలనానుమును చెప్పక తెనుగులోని యర్థమును చెందునా? కావున ‘సాఖ్యం’ అనుచో ‘పేరుతో కూడినదని చెప్పవలెగాని ప్రసిద్ధితో’ కూడినదని మాత్రముకాదు. కాశికేన సాఖ్యం - తాదృశంగోత్రం కాశికసాఖ్య గోత్రం కాశికుని మూలమున ప్రసిద్ధిపడసిన గోత్రమని తాము వివరించిరి, మీ విగ్రహము ననుసరించి కాశికునితో, ‘పేరుతో’ కూడిన, గోత్ర మను నర్థము వచ్చునుగాని మీరన్నట్లు వచ్చునా? మీ గోత్ర మేమని యడుగ ‘కొండిన్యస’ భారద్వాజస’ యిత్యాదిగః జెప్పట శిష్టవ్యవహారమున నున్నదనిరి. శిష్టులెవరు? కాశికుని కాశిక సగామార్చినవారా? మీవంటివారు దీనిని సమర్థంపఱచుట విచిత్రము గానున్నది.

(3) వాచావ్రత యు - ‘సమాసము విచారణీయము. అనగా విచారింపదగినది. ‘వైసమాసము వినుటకింపు కాలేదని యభిప్రాయము. ఆ విషయమున విచారింపదగినదని యర్థము. కాని శబ్దరూపము లేదని కాదు. సంతత వాచావ్రతనిష్ఠుడు, నిరతాన్నదాన భాసురయశుండు ‘ఇటు పూర్వార్థపరార్థములలో పరార్థములోని శిష్య మొదటిసంగములోనే మైనది’ సమాసమునగా పదములపొందిక యని భావముగాని ‘మీరనుకొన్నదికాదు. సాహసించిపరుల ‘సంచనా’ కట్టరాదు.

(4) మురిసిపోయినద లే భరతమాత. ఇచట భరతమాత ప్రథమావిధక్రియనుట సందిగ్ధము కాదు. ‘భరతమాత’ యను పదము. ఇచట విమర్శలోని (16.11-79 సమాలోచనలోని) వాక్యము నొక్క మారు పరికింపుడు. ఇటు భరతమాతయను పదము దేశపాచకముకాక భరతమాతృవాచకమై షష్ఠీతత్పురుష కావలసియున్నది. ఏదీ ‘భరతమాత’ యను పదము, దాని కర్తమేమి? భరతునిమాత యనియాకాదా? శ్రీ ప్రిన్సిపాల్ గారు తాము పొరబడి యితరులను పొరబడజేయుచున్నారు.

(5) కీర్తి స్థితిల నింపిణ్ణిదికనే  
'భవదీయకరంగరూపమేతాము పూర్తిగ  
చూచినగదా! 'కదే' రూపమే' యీ  
రెంటిలోని రెండు 'ఏ' కారములు చెప్పిన  
నేయరమును. ఇది వినుట కెట్లున్నది?  
ఇంపుగా నున్నదా? మొదటిది యతికైన  
రెండవది యెండులకు?

(6) శుష్కకీచరంధ్ర నిష్కాస పవ  
నాన-ఇచట-16.11.78 నాటి సమాలో  
చనలోని వాక్యముల జూడుడు. 'బహు  
వ్రహ్మచేసిన సరిపోవును దీనిని విశేషముగ  
గ్రహింపవలసియుండును. 'ఇచటి సమా  
సము సద్యస్సూర్తిగ నున్నదా? విశేష  
ముగ గ్రహింపవలసియున్న దనిన తప్పని  
యర్థమా? మీకు మీరేయనుమానములను  
తేక త్తిచింకొని యితరులపై మోపు లేమి?

(7) ప్రాతపురాణసూక్తులు సమాసము  
విచారణీయ మనగా తాము గమనించి  
యుండరు. సమాస మనగా పదముల  
పొందిక యనియే భావము. ప్రాతపురాణ  
(దీనికి ప్రాతయనియు నర్థముకలదు కదా)  
సూక్తులు ఇదియును సద్యస్సూర్తిక  
ముగ నున్నదా? ఇనుపబూరెలమూకుడు  
(పదము) వలెనున్నది. కవిత్వము పొండితీ  
స్ఫూర్తకమగుటకంటె సద్యస్సూర్తితో  
నుండవలెను. కవిభావము పాఠకునకు  
నూటిగా వెంటనే మనస్సున నాటవలెను  
కదా.

దినవెచ్చము, అమవసనికి (కొందరు  
అమవసనిని యనియు నందురు) మున్నగు  
వానివలె ప్రాతపురాణము కల దగరి.  
ఉన్నచో పాతపురాణము గలదు కాని  
ప్రాతపురాణము కలదా? మరల దానికి  
'ప్రాతపురాణ సూక్తుల' ని సమాసమా?  
అయినచో 'దినవెచ్చభాగ్యము' కూడా  
జేయవచ్చు నన్నమాట.

8. మిత్రద్రోహ దుష్కృత్యమున్ -  
'దుష్కృత్యము' ఎందుచేత సాధువుకాదో

తెలిపిన సంతసింతుమనిరి. సులభపాణి  
నీయులైన మీకు 'దుష్కృత్యము' దుర్లభ  
మేకదా. ఆగమ్యము, దుర్గమము, దుస్సా  
ధము, మున్నగురూపము లెట్లు నిష్పత్తి  
యైనచో విచారింపగల మీకు 'దుష్కృ  
త్యము' వివరించు సుకృతము మా కెట్లుం  
డును? మీసంతోషమే మాసుకృతము.

9. 'వివేక భాగముల ఘర్షణ':- వీని  
సంఘర్షణమునకు ధనాశాపీడిత సంఘమున  
కుపదేశముగా నిన్నిపద్యము లుండవలె  
ననిరి. ఈ సంఘర్షణములో నుమారు  
ముప్పదికిపైగా పద్యములున్నవి. ఈ రెం  
డింటి సంఘర్షణమును వివరించుట కిన్ని  
పద్యములెంచుట కవసరము? గజేంద్రుని  
ప్రార్థన, రుక్మిణీ సందేశము, లేక మరొక  
ప్రాచీన కావ్యములోని సంఘర్షణకుట  
మెన్ని పద్యములతో నున్నచో పద్య  
సంఖ్యనుబట్టి సంఘర్షణముయొక్క విలువ  
నునిశ్చయించుట సరియైన పద్ధతియా?  
పెనుకటివారు ఇన్ని పద్యములఁ జెప్పలేక  
సంగ్రహించిరా? (మనకంటె) ప్రజ్ఞాచ  
క్షులైన కవిలోని పదములు స్రుణ్ణివానిచేతి  
రాళ్ళుకారారు. పద్యముల సంఖ్య పొచ్చి  
న పాఠకునకు (సహృదయులకు) విసుగు  
కలుగదా? ఈపద్యములలో వివేకభా  
ముల సంఘర్షణలోదేని కెన్ని రచింపబడి  
నవి? తుదకు పైచేయి దేనిది (అఘటము  
లో) దీనివలన పాఠకున కేమి కలుగును?  
ఆలోచించితిరా? కంఠోక్తిగా 'అపద్యము  
లన్నియు నవసరములే యని పలుకు  
చున్నారు.

10. వాని ప్రకటితమైన నశ్చాత్తాప  
మునకు అంతరాంతముల ఏజరాజుయొక్క  
అనుభవమహత్త్వమునకు భంజకముగ లే  
దని మీ రంటిరి. ఏజరాజును బట్టితెచ్చుని  
రాజిపట్టుదల కహించెను. రాజయత్నించి  
తుదకు మహానుభావుడగు నేజరాజును  
గాంచెను. వానిని దర్శించి మహానందపర

వశుడయ్యెను. ఏజరాజు మహానుభావు  
డైనచో, రాజునకట్టి దివ్యానందము కలిగి  
నచో నేమి కోరుకొనును? నేను నీప్రతి  
నిధిగ రాజ్యము పాలింతును. నానింహాస  
నముననుండి దివ్యభోధ జేయుము. నీవు  
రాజ్యమునకు వచ్చినచో నేను నిన్ను  
బెత్తు ననిరాణి కిచ్చిన 'బాస' నెరవేరుట  
ప్రజలు తరించుట యను రెండు ఫలిత  
ములు కలుగును. అని ప్రార్థించెను. ఈ  
ప్రార్థనలో రాజులో నున్న రాజనీతి, లా  
క్యము, భార్యావిధేయత కన్నకుట  
లేదా? వాని ప్రాధాన్యము వివరింపదగి  
యున్నదా? మరింత నూత్నముగ నాలో  
చించిన నేజరాజు రాజునకు సరియైనయ  
నుభావము కల్గించలేక పోయె ననియు  
భావింపవగును.

తరువాత 'దివాకర్ణ' వారికి బదులుగా  
'కాకర్ణ' యని యుండుట ముద్రారాక్షస  
మేమో యని వీరాలోచింపలేకపోగా  
దీనిని సమీక్షకుని యసమగ్రదృష్టికి ముడి  
వెట్టిరి. 'ఏజరాజు' లోనున్నది దివాకర్ణ  
వారు కాకర్ణవారగుట ముద్రారాక్షసమని  
భావించు నంతటి సహృదయత విచారణ  
వీరికి కలుగుగాక. కవి గారియందలి యభి  
మానముచే వీరు విమర్శకునిపై హేళన  
వరిపించిరి. అది యుపక్రమ నిర్వహణోప  
సంహారముల యందు క్రమప్రాప్తరూప  
మైసాక్షాత్కరించును. విమర్శకుడు దేశ  
కాలాద్యభిమానాతీతుడు సహృదయుడు  
సమబుద్ధి. అభిమాను లందుకు భిన్నులు.  
అభిమానులు సహృదయ, విమర్శకులుగ,  
మారుటకు యత్నించిన బాగుండును.



## శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

( నీలకంఠేశ్వర శతకమునుండి )

— “కవిగణపతి” —

భవశబ్దోద్భవభావమోభవ! భవ  
ద్భావమ్యు, తచ్చబ్రహ్మన్  
భవదాత్మశ్రుతి, భావశబ్ద విభవ  
ద్భావిజిహ్వా కావ్యమున్  
భవదిచ్ఛాకృతకేలి, నేనెడ నీ  
పద్యావళిన్ గూర్చగా  
శివ! నీవ్రాయసకాడ నింతె కదయా!  
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

శివీవిష్ణుండగు వాడు ధూర్జటి యగున్  
శ్రీమద్భవన్నామ మం  
త్రపు మాహాత్మ్యముచేత స్థానిపును స  
ర్వజ్ఞుండగున్ భిక్షుకుం  
డెపుడో యీశ్వరుడై చెలంగు భవుడున్  
మృత్యుంజయుండోను కొం  
చెపుమేనున్ గలవాడు భూతపతియా  
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

దగదొట్టన్ బరుగెత్తి దేవతలు పా  
దద్వంద్వమున్ బూజనీ  
యగ నే వత్తురా! లేక నీసిగను బు 1  
త్వైయున్న యజ్ఞాఖ్యుం  
దొగిం బీయాపమె క్రోలవత్తురా! స్ఫుర  
ద్ద్యోవాహినీ ధారలా  
సిగమున్నుల్ గొనవత్తురా! తెలుపవే!  
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

నను మ్రోగించెడు గుండె దేవళముగా,  
నాయాత్మ లింగమ్యుగా  
గను, రక్తమభిషేకతోయమునుగా  
గన్, బ్రేవులే పత్రిగాన్,  
దినుకూ డంత నివేదనమ్యుగనిటుల్,  
దివ్యమ్యుగాఁ గొల్వనో  
చినవాడన్ జినవాడ నోపు కొలదిన్  
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

త్రిపురారీ! వినినాడ 2 మిత్రికిని మి  
త్రిన్ గూర్చినా వంచు, నే  
నిపుడీపూటకునీ 3 యసల్ దెలియనో  
యీ! నీయసల్ దర్శన  
మౌళుడైనన్ సర మిత్రికిన్ వెరవనో  
యీ! మిత్రియేపాటిదో  
చెపుమోయీ! భవదీయ భూతిసరసన్  
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

ముక్కుంటి! నను నీచిరప్రకృతిలో  
ముక్కుంటి, నీశాన్యపున్  
దిక్కుంటించిన నీదు జ్యోతి నిక నా  
దిక్కుంటి, నామేనె నీ  
యిక్కుంటిన్, మఱినిల్పితిన్ ఛవిగ నా  
యిక్కుంటికిన్, నాకుపెన్  
జిక్కుంటిన్ నను కొంటిగా విడచినన్  
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

ఘనుడీపాటను జీవనంబులు తలన్  
గల్పించుకొంటే? శివా!  
నినుబోలన్ ఘనయోగి జీవనములన్  
నిలుపన్ దలన్, సర్వదా  
ఘనుడోవానికి జీవనంబులు దలన్  
గల్గున్ గదా! వేళవ  
చ్చినదో జీవనమిచ్చు వాడె ఘనుడో  
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

చిక్షనవృన్ జిలికించు బాబుని ముఖ  
శ్రీనిన్, మహాదాత్తమై  
సరస్వత్యైవ కవితృ మల్లు కవిహృ  
చ్చాంపేయమున్, భక్తి సం  
భరితమ్యా నరజన్మమున్ సతము సం  
భావించు, నన్యంబులొ  
నిరులున్ వాసనలున్ భవమ్యు దలపన్  
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

నాకులో నాకన నాకు నాకన సుధన్  
నాకించి నాకించి నా  
కే కొంచెమును నుంచలేదయిన హ  
ర్షింతున్, జరామృత్యువుల్  
లేకుండన్ మనులేఖులున్ గనని మేల్  
శ్రేయంబు నాకెమ్మెయిన్  
జేహరున్ నినుగోరు నంత ననుచున్  
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

బడి నంబిన్ గట్టెపల్లి నందె నృహరిన్  
బార్వేశ్య చెప్పాల మా  
మిడిపల్లిన్ మునుగోటి మచ్చుదలి మా  
మిండ్లన్ మహాదేవు తం  
గుడిగన్ గుండిని గీట్ల శంకరు శశా  
ఖ్యున్ రాగి తత్త్వాని నో  
మృడ! ప్రోవదన్ గు సత్కపింద్రసమితిన్  
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

1 పువ్వు. బువ్వ, 2 మృత్యువు వడ్డి  
మూలధనము, నిజరూపము, 4 నంబి  
శ్రీధరరావు, గట్టెపల్లి సత్యనారాయణ  
రాజు, అందె వేంకట రాజము, వేమూరి  
లక్ష్మీనరహరిశాస్త్రి, పార్వేశ్య గోపాల  
కృష్ణశర్మ, చెప్పాలరామ కృష్ణారావు,  
మామిడిపల్లి సాంబశివపర్మ, మునుగోటి  
కృష్ణమూర్తి, మహమ్మదలి, మామిండ్ల  
రామగౌడు, మహాదేవ శ్రీనివాసరావు,  
తంగుడిగ శ్రీధరరావు, గుండివేంకటా  
చార్యులు, గీట్లజనార్దనరెడ్డి, శ్రీగాడె  
శంకరయ్య, శుకశ్రీ, రాగి చిన్నయ్య  
తత్త్వాది కృష్ణశర్మ.

“వెలుగుగోకివస్తూ చీకటికి బలైపోయిన యువకవి”

## నూతలపాటి గంగాధరం

- శ్రీ కర్తా కార్తికేశవశర్మ.

(గత సంచిక తరువాయి)

‘ప్రభుత్వాలే లాటరీ లయ్యాయి  
ప్రజలే పోషకు లయ్యారు  
గజానికో ఇజం గజమై పిలిచింది  
ఇజానికో నిజం భుజమై నిలిచింది’  
‘చిత్తం స్థానంలో విత్తింపేసుకుంది  
మేధాశక్తిని స్వార్థస్వర్పం వాటేసుకుంది  
ప్రతిసరుడూ ఒక పూర్తికాని చిత్తం  
మాటలు నోటికిరాని నాటకపాత్ర.’

‘శేరాసలో ప్రజలలో దురాశను  
పెంచే ప్రభుత్వలాటరీలు ప్రజలపోషక  
త్వంలో పచ్చగా పెరుగుతున్నాయి.  
అక్ష చెనుట బిందువులు రూపాయి  
లు గామారి ఒక్కణ్ణేవరి ప్రేవాడికిమాత్రం  
వెలుగు. మిగిలిన వారందరికీ మిగిలేది  
చీకటిమాత్రమే! కైగా ఈప్రభుత్వాలే  
సామ్యవాదాన్ని వేదంలా వల్లిస్తాయి.  
(అర్థం తెలిస్తేగా?) గజగజానికి ఒకొక్క  
ఇజం అంకుశానికి మాత్రమే లాంకే  
గజాలై నిల్చున్నాయి. విత్తం చిత్తాన్ని  
చిత్తుచేసింది. మేధాశక్తిని స్వార్థ  
స్వర్పం ఆక్రమించుకుంది. అందుకే ప్రతి  
సరుడూ పూర్తికాని ‘చిత్తం’లా వెలవెల  
పోతున్నాడు. మాటల్ని తడుముకునే  
పాత్రధారిలా శోభనకు గురౌతున్నాడు.

ఒంటిగా ప్రేమించలేను’ అంటున్నా  
డికవి.

నాకు ప్రేమించాలని ఉంది  
నా భాషను, దేశాన్ని!  
చెంతకు చేరదీసి  
చెక్కిలితో చెక్కిలి చేర్చి  
చెలిమి కాగిల బంధించి  
సిగ్గు ముసుగును తొలగించి  
నాకు ప్రేమించాలని ఉంది’

మరి ఏమిటి అభ్యంతరం? ఆదికవినాటి  
ఆంధ్రభాషనే ప్రేమించాలంటే గీర్వాణ

రాజీరివి అడ్డుపడక మానదు. ఆధునిక  
ఆంధ్రభాషను ప్రేమించాలంటే చిలిపి  
కళ్ళ ఆంగ్లదొరసాని ‘లివ్ స్టిక్’ పెదాల  
ముద్దులు తప్పవు. అందుకే ఆంధ్రభాష  
అనే గడుసుపడుచును ఒంటిగా ప్రేమిం  
చడం సులభంకాదని ఆమె నెచ్చెలు  
లనుగూడా ఏకంగా ప్రేమించడం  
నేర్చుకున్నా డీకవి.

మళ్ళీ ఏదో ఆశ

‘పోనీ ఆంధ్రదేశాన్ని

అచ్చమైన నాఆంధ్ర దేశాన్నిఅయినా  
అచ్చంగా మరి పచ్చంగా  
పచ్చండిపం వేసుకుని

ప్రేమించాలని చూశాను’

కాని మరో విధంగా అభ్యంతరం వచ్చి  
పడింది. హైదరాబాదు నుంచి ఉరుదూ  
సాకి బెదురు కనులూ, అనంతపూరునుంచి  
కన్నడ ప్రాధగడుసు చనులూ, చిత్తూరు  
నుంచి అరవజరాలి భరతనాట్యం  
నడుమూ, ఒక్కసారిగా ఉక్కిరిబిక్కిరి  
చేస్తే తెలుగుపడుచుతోపాటు పరిచరు  
లను గూడా ప్రేమించడం అలవాటు  
చేసుకున్నాడు పాపం! గంగాధరం.  
అప్పుడు తీర్థా ఊపిరి పీల్చుకుని ఇలా  
అంటున్నాడు.

‘అన్నిటిని ఆందరినీ ప్రేమించేశాక

నా బ్రతుకు

ఇరుకులోంచి బయటను పడటయింది

నాభాష అన్ని భాషల జీగిలిగో

పడు నెక్కింది దనీ

ఆభాగ్యం మరొక దేశభాషకు లే దనీ

మునిసి పోతున్నాను.

నాదేశం కడలి అనీ

అన్నిభాషా వాహినుల కూడలి అనీ

గర్విస్తున్నాను.’

ఒటమి కలిగినప్పుడు కూడా నెలవి  
వారా నవ్వడ మంటే ఇదే నేమా!

‘మట్టిబొమ్మలు’ అనే కవితలో మను  
ష్యుల మూరతకు వాపోతున్నా డీకవి.

‘మట్టిదీపాలు ముద్దుపెట్టుకుని

ఒకదాన్నొకటి వెలిగించుకొంటున్నాయి

మేఘాలు ఒకదాన్నొకటి కాగిలించుకుని

మెరుపుల్ని సృష్టించుకొంటున్నాయి.

నింగిలోని చంద్రుడు నేలమీదకు వొంగి

నీటిలో తన ప్రతిబింబం

చూసుకొంటున్నాయి.

కొమ్మయిన పక్షుల జంటలు

రక్కారెక్కా కలిసి

కువకువ లాడుతున్నాయి.

సృష్టిస్వర్పం తేడాలు మరచి, భేదాలు  
విడచి, వెలుగును నించుకొని, వెన్నెలను  
పంచుకొని స్నేహాన్ని దొంగిలించుకుం  
టుంటే...

‘మట్టిలోపుట్టి మట్టిలో కలిసే

మట్టి బొమ్మలు నూత్రం మధ్యకాలంలో

మాతులు ముడుచుకొని

మూర్ఖంగా దూరమవు తున్నాయి’అంటూ

మనుష్యుల ‘గడుల గడుల జీవితానికి  
చింతిస్తున్నాడు.

‘పుట్టిన నాడే మృత్యువును

వెంటబెట్టుకొని వచ్చి

బ్రతికి నన్నాళ్ళు మృత్యువును

తిమలో చాచుకొని తిరిగి

ఎప్పుడోఒక నాడుచెప్పకుండాపగిలిపోయి

మట్టిలో కలిసి పోయే మట్టిబొమ్మలకు

వట్టి పట్టు దలలు పెద్దవి’ అంటూ

అల్పమైనబ్రతుకులకు అసల్పమైన గిరులు  
వద్దని సమైక్యతను బోధిస్తున్నాడు.

‘అన్ని పాత్రల పదార్థం ఒక్కటే!

అన్ని పాత్రల నిర్మాణం ఒక్కటే!

మట్టి మట్టి మంచిగా పలకరించుకొని

మమతల్ని పెంచుకొంటే

మట్టే బంగార మవు తుంది.’

కవిత్వం ఎలా ఉండాలి? అని ప్రశ్నిస్తే -  
రకరకాల సమాధానాలు వస్తాయి.  
అప్పుడు ఏ సమాధానాన్ని ఆధారంచేసు  
కొని కవిత్వను ప్రేమించాలి అని పారకుడు  
సందేహంలో పడతాడు. నూతల పాటి  
గంగాధరం ఇచ్చిన సమాధానం మాత్రం  
సందిగ్ధతకి అతీతంగా గడుసుగా ఉంది.  
'జలదం జల్లు కురవాలి  
అది చల్ల గుండాలి  
పూవు పండు నివ్వాలి  
అది తిమ్మ గుండాలి  
సూర్యుడు వెలుగునివ్వాలి  
అది తెలివి నింపాలి'

కవిత్వం ఇవి మూడూ ఉండాలి -  
దీన్నే మరింత వివరిస్తూ  
'నేడ తీర్చేది ఒకటి  
శక్తి నిచ్చేది ఒకటి  
ఇవి మూడూ చేకూర్చేది కవిత్వ!'

ఈ లక్షణాలు లేని కవిత్వ ఎలా ఉం  
టుంది ?

'నేడ తీర్చేది కవిత్వ  
నిష్ఠల వాన లాంటిది  
శక్తి నివ్వేది కవిత్వ  
కుళ్ళిన పండులాంటిది  
చైతన్యం కూర్చేది కవిత్వ  
చీకటి గుయ్యారం లాంటిది  
ఏదీ లేని పాట  
నరకానికి బాట'

తడబాటు లేకుండా పలికిన ఈ కవిత్వ  
నిరనిర్ణయ నవత.

'చెడిన కాన్వాసుపై కదరని చిత్రాలు'  
ప్రదర్శిస్తున్నా డితడు చూడండి.

'పాతిక సార్లు చదివినా  
ఫలానా అని బోధపడని  
అరవేటికి అరవై అచ్చు తప్పుల  
అందమైన గ్రంథానికి ఒక్క మండి  
'ఆగస్టు పదిహేను' అని  
హెడ్డింగు మార్చాడు  
కొంటే విద్యార్థి ఒకడు'

స్వాతంత్ర్యాన్ని అందమైన వ్యంగ్యం  
తో చిత్రించిన కవిత్వ తెలుగులో బహుశః  
ఇదేనేమో !

'పాతికేళ్లు వచ్చినా  
పెళ్ళి భాగ్యానికి పోదుకోని  
వృద్ధకన్య  
'స్వతంత్ర మంటే నాడే' అన్న  
గ్రామఫోను రికార్డు వింటూ కూర్చుంది  
'సకాలంలో తడీ  
సత్తువ పడని మడిని చూచి  
'పాతిక చాళ్ళు దున్ని నా  
ఫలితం మాయూలే' అని  
నిట్టూర్చాడు నిరుపేదరైతు'  
'పాతికేళ్ళు స్వర్ణం - తపస్సు చేసి నా  
ప్రమోషన్ - వరం ఎరుగని  
రెకమండేషన్ లేని గుమాస్తా-మని  
'వందేమాతరం మందే భారతం' అని  
జపంచేస్తూ జనంలో కలిసి పోయాడు'

'పాతిక రంగులతో  
పాతిక మార్లు ప్రయత్నించినా  
చిత్రంలో జీవం కనిపించకపోగా  
చేయిలెరిగిన చిత్రకారుడు చివరకు విసిగి  
'కాన్వాసులోనే ఏరో లోపం ఉంది' దని  
గొణుక్కొన్నాడు స్వగతంగా !

శ్రీ ఆరుద్ర అన్నట్లు 'స్వరాజ్యం పట్ల  
లేనిపోని ఆశలు పెట్టుకొని సాయాస్య  
జనంతో పాటు సాహితీపరుడు కూడా  
మోసపోయాడు' ఆమోసము అందించిన  
ఆవేదనే ఈ కవి తారచనకు నాంది పలి  
కింది.

'వెలుగులోనికి' అనే పైటిలు కవిత్వంలో

'చీకటినుంచి వచ్చాను-వస్తూ  
జీవితమే ఒక కాంతికపలం అనుకున్నాను  
చిక్కుదానినుంచి వచ్చాను  
చిక్కుదారులే భూమిమీద  
పుండవనుకున్నాను  
ఏడుస్తూ వచ్చాను  
ఏడుపుతో ఇక పనేపుండను

బ్రతుకు బ్రతుకంతా హాయిగా  
ఆశతీరా నవ్వుకోవచ్చు ననుకున్నాను'

తీరావచ్చాక తన కలలు కల్లలని  
గ్రహించి, కలల్ని నిజం చెయ్యా లన్న  
మహాసంకల్పంతో

'నిరాశనుంచి వచ్చినా  
అందరిలో ఆశల విత్తులు నాటి  
ఆశయాల చెట్లు ములిపిస్తాను.  
వంచననుంచి వచ్చినా  
మంచియాగాణిని సాగుచేసి  
మానవత్వం పంటలు పండిస్తాను  
అడవినుంచి వచ్చినా  
అరణ్యాలకు సైతం ఉపస్సుధల్ని పంచే  
అమరగీతికల్ని రచిస్తాను  
కత్తులవం తెన మీదినుంచి వచ్చినా  
కాలం కన్నీటిని చెరిపి  
కాంతిచరిత్రను సృష్టిస్తాను  
చీకటినుంచి వచ్చినా  
చీకటిలో కాన్వాసు వెలుగులోనికి  
నడిపిస్తాను' అంటూ

ఆరోగ్యమైన నిర్ణయాలతో పురోగ  
మిస్తున్న ఈయనకు

'ఏవంచాగమూ ప్రకటించలేదు  
ఈదినం ఆకాశాన్ని  
ఇన్ని మేఘాలు కప్పేస్తాయని !  
ఏకాగ్రవేత్తా చెప్పలేదు  
ఈరోజు అందరి మనసుల్లో  
ఇంత చీకటి వ్యాపిస్తుం దని !'

అన్నట్లుగా చీకటికి బలైపోవడ  
తెలుగువారి దురదృష్టం.

'మెత్తగా కవిత్వను పలికిన  
సుతిమెత్తని చిత్తమువాడు  
కాలనాగు విషమునకు ఒరిగిపోయాడు  
తట్టిల్లతలు మెరిపిస్తూ  
విరిజల్లులు కురిపిస్తూ  
మనసును మెమరపించిన  
మేఘుడు లేడు కనరాడు.'

తాత్త్విక నవల - 1.

## అసమర్థుని జీవయాత్ర - హేతువాద పరాస్తము

- డా. ఉప్పలపాటి శ్రీరామమూర్తి

జీవితాన్ని చూచి దాన్ని యథాతథంగా స్వీకరించలేక, లేనిపోని తర్కంతో వాస్తవిక జీవితాన్ని కలుషితం చేసుకుని, బ్రాహ్మ ప్రపంచంతో రాజీపడలేక, విపరీతమున మనోవైకల్యానికి గురై, తాను సుఖపడక, ఇతరులను సుఖపడనియని ఒక అసమర్థుని జీవితాన్ని ప్రతిబింబించే నవల అసమర్థుని జీవయాత్ర. రచయిత గోపీచంద్ నవల్లొని కథానాయకునితో చాలవరకు తాదాత్మ్యాన్ని పొందినందువల్ల నవలారచన వాస్తవికమైన హాసనిధం గా పరిణమించింది. ఈనవల్లో మానసిక విశ్లేషణను రచయిత అద్భుతంగా వ్యక్తీకరిస్తాడు. కథానాయకుని మానసిక పరిణామమే రచయిత పొందడం నవల్లొని జీవత్వం.

సీతారామారావుది జమీందార్ల కుటుంబం. తాతతండ్రులు చాల గొప్పదాతలు; అని అతడు తెలిసి కొనేటప్పటికి ఆస్తి చాలభాగం గతించిపోయి వుంటుంది. అవసానదశలో వున్న తండ్రి కుమారుణ్ణి వంశం చేరు నిలబెట్ట వలసి నదిగా ప్రాధేయపడతాడు. అది సీతారామారావు అజ్ఞగా తీసుకుంటాడు. తండ్రికోరికను కార్యరూపంలో పెట్టడంతో వున్న కాస్త ఆస్తిగూడా హరించి పోతుంది. జమీందార్లు కుటుంబంలో పుట్టిన సీతారామారావుకు సామాన్యునికి మల్లే ఉద్యోగం చేయకతప్పలేదు. ఒకరిక్రంద ఉద్యోగం చేయడం అంటే సీతారామారావుకు తలవంపులుగా వుండేది. తనంతటివాడు ఒకరికి ఇంత పెట్టగలగాలి కాని మరొకరి క్రింద చేయించాచి బ్రతకడం కూడని పని అనే విచిత్ర మయిన మనస్తత్వంగలవాడు సీతారామారావు. ఇంట్లో వుంటూ

నాల్గుగోడల మధ్యనే కాపురం చేస్తూ జీవితం అంతా బాధ్యతారహితంగా. కాలక్షేపం చేద్దాం అనుకుంటాడు ఉన్న ఉద్యోగం పోయేట్లు చేసుకోవడంతో అల్లునికి మల్లూ ఉద్యోగం చూచే ప్రయత్నం చూసా గారు మూసివేస్తారు మామగారు చూపించిన ఉద్యోగంపై ఆధారపడటం సీతారామారావుకి నామోషీ అయి చేసే చేసే ఉద్యోగానికి రాజీనామాచేస్తాడు. మేనమామ తన కీయాల్సిన బాకీ పద్దుక్రింద ఎందుకూ కొరగాని చవుక బారు పోలాన్ని అంటకడతాడు. కుటుంబం గడవటం కష్టమౌతుంది. సంపాదనా మార్గం వెదకడం సీతారామారావుకి ఇష్టంవుండదు. నిశ్చేపంగా కాలం గడచిపోతూంటే బావుంటుంది. అనే మనస్తత్వంతో ఏవని చేయకుండా గోళ్ళు గిల్లుకుంటూ నాల్గు గోడల మధ్యనే అతను ఉండిపోతాడు.

ఉద్యోగం పోవడం, మేనమామ ద్రోహం చేయడం సీతారామారావు జీవితాన్ని పూర్తిగా మార్చివేస్తాయి. ఎక్కడలేని చికాకు అతనిలో చోటుచేసుకుంటుంది. జీవితంపై ఒక రకమయిన కసి, పగ అతనిలో మొలకెత్తుతాయి. వశంపారంపర్యంగా వచ్చిన అహంకారం సీతారామారావులోని కార్యదీక్షను పూర్తిగా నాశనం చేస్తుంది. భార్యాబిడ్డలపై తరచూ కోప్పడు తుంటాడు. 'జీవిత జంజాటం పడలే' నంటాడు. ఏ విషయాన్ని గూర్చి వెంటనే ఒక నిర్ణయానికి రాలేడు. ఒకప్పుడు మంచి అనుకున్నదే మరుక్షణంలో సీతారామారావుకి చెడ్డ అవుతుంది. అనేక విధాలుగా ఆలోచనలు పెంచుకుని తనలో తాను మధన

పడుంటాడు. చివరకు అతను ఆలోచించడమే ఒకతప్పు అనే నిర్ణయానికి వస్తాడు. బాహ్యప్రపంచంతో పైవిధంగా ఘర్షణ పడి ఓడిపోయానని అనుకోవడంతో సీతారామారావు ఆత్మ విశ్వాసాన్ని కోల్పోతాడు. అతనిలో జీవితం ఎందుకు అనే ప్రశ్న తలెత్తు తుంది. జీవితం సాధ్యమయితే ఎంతకడం లేకపోతే చావడం అనే నిర్ణయానికి వస్తాడు. దీంతో కుటుంబంలో ప్రకాంత జీవనానికి బాగా దూరమవుతాడు. తగినంత కారణం లేకుండా కూతురిపై చేయిచేసుకుంటాడు తర్వాత బాధపడతాడు. తన బాధను అర్థంచేసుకోలేదని లోకంపై అతనికి కసి. పని మనిషిని పెట్టు కొనే తాహతులేనందు వల్ల అన్ని ఇంటిపనులు చేసి భార్య మూలబడటం సీతారామారావుకి గిట్టదు. చేతులారా జబ్బుతెచ్చుకుంది అని భార్యపై కోప్పడతాడు. ఆ జబ్బుకు తన అశక్తతే కారణం అని అతడికి తెలిక పోలేను. అశక్తతను తొలగించుకునే మార్గం వెతకడు. పైగా దానిపై తనకి కోపం, లోకంపై తెలీని ఒకవిధమయిన ప్రతీకారవాంఛ సీతారామారావులో ఎక్కువౌతాయి.

అతనిలోని కారిన్యమే లోకానికి కనపడుతుంది కాని దానికి కారణ మయిన తన మెత్తనివ్యాధయం అంటే ఏమిటి అని స్నేహితుణ్ణి అడుగుతాడు. నరాల బలహీనత అని తెలుసుకున్న సీతారామారావుకు తనలోని వ్యాధయమార్గం జబ్బు ఎలా అవుతుందనే సమస్య ఎదురౌతుంది తను మంచివాడు కనుకనే లోకంలో ప్రతి అన్యాయమునూ తను సహించలేక పోతున్నాడు. ఆ అసహనం తనమంచితనం వల్లనే కాని నరాలబలహీనత వల్లకాదు. మంచితనానికి నరాలబలహీనతకు సంబంధంలేదు. లోకందృష్టిలో మంచితనం నరాల బలహీనత గా కనిపిస్తుంది. తనలో ఈనరాలబలహీనత ఎందువల్ల వచ్చిందని ప్రశ్నించుకుంటాడు. 'అలోచనలవల్లనే.'

నాకిన్ని అలోచనలు ఎందుకు రావాలి... ఏపని చేయక కూర్చోటం వల్ల... నాకు ఎందుకు చేయ బుద్ధి పుట్టడం లేదు.... పరిస్థితులవల్ల .. ఇక నా బాధ్యత ఏమిటి ? పరిస్థితులు మార్చుకో .. ఎలా మార్చును పరిస్థితుల్ని మార్చుకోవాలంటే ముందు మార్చుకోవా లనే బుద్ధి కలగాలి ... ఆలా బుద్ధి కలగా లంటే పరిస్థితులు మారాలి... నేనేం చెయ్యను' — ఈ విధంగా సీతారామా రావు తనలో తనే ప్రశ్నించుకుని సమాధానం చెప్పవంటాడు

తన ఆసమర్థతని కప్పిపుచ్చుకునేందుకు కారణాలు వెతుక్కుంటాడు. బుద్ధికి పరిస్థితులకి మధ్య కుతర్కం నిర్మించుకుంటాడు. అతడికి ప్రపంచం అంతా ఏకమై హింసిస్తున్నట్లు, ప్రపంచ భార మంతా తనొక్కడే మోస్తున్నట్లు, బావాలబరువుతో పాతాళానికి క్రంగి పోతున్నట్లు అనిపిస్తుంటుంది. అభిమానం అడ్డంవచ్చి భార్యతో సహితం ముఖానుఖి మాట్లాడలేకపోతాడు. అనవసరంగా కావాలని ఆమెతో తగాదా పెంచుకొంటాడు. తన చేసేసరిని బాగాలే దని అతని మనస్సుకు తెలుస్తూనేవుంటుంది. అయితే ఆపని చేయకుండా వుండలేక పోతుంటాడు. తన చేస్తూన్నది మంచిపనికా దని తెలుసు. మంచిది అనుకున్నది చేయలేకపోతుంటాడు. దీనికి కారణం ఏమిటి అని ప్రశ్నించుకుంటాడు. పదార్థానికి ఆత్మకీ వున్న సంఘర్షణే ఇది అనుకుంటాడు. తాను పదార్థం ఆత్మల సంయోగ మనుకొంటాడు. తనలో పదార్థం బలమే ఎక్కువ అని, ఆత్మ దానికి లోతాడి వుంటాన్న దని గ్రహిస్తాడు తన్ను తాను పట్టుకొని బలంగా గుడ్డుకుంటాడు. భార్యను కొడతాడు. ఇంటిపైని అతడికి విరక్తి. ఒక్కసారి తన పెళ్ళయిన కొత్తలోని జీవితాన్ని నెమరుపేసుకుంటాడు అప్పటి నిర్మలమయన ప్రేమకు తానిప్పు

డెంత దూరంలో వున్నదీ, త నెంత మారి పోయిందీ తలపోసుకుంటాడు. అప్పటి తన పోటోలో వున్న సౌమ్యమూర్తి ఇప్పటి విశాచాకారాన్ని చూచి విచారపడున్నట్లు అనిపిస్తుంది. అతడికి తన శరీరం పెరుగుతున్నట్లు, ఇల్లు ఇరుకవుతున్నట్లు, కత్తుల బోనులో తాను ఇరుక్కుని పోతున్నట్లు అనిపించి భయంతో రోడ్డుమీదకు వస్తాడు. మహారాజ్యాంగ్కి వెళ్ళి దారులు కొట్టి స్వేచ్ఛగా బతకాలనిపిస్తుం దతనికి సంఘం కట్టుబాట్లు, నియమాలు, ఆచారాలు, న్యాయశాస్త్రాలు ఏమిలేకుండా వుంటే తనకి హాయి నిస్తుం దనుకుంటాడు. సీతారామారావుకు లోకం అంతా గందరగోళం.

రామయ్య తాత ప్రకారం గా మనుషుడితో కాలం వెళ్ళబుచ్చడం చూచిన సీతారామారావుకు ఆసహ్యం వస్తుంది. జీవితం పిచ్చివాడి రూపం ధరించి తనను తరుముతూంది అనుకొంటాడు సీతారామారావు. వీధిని పడతాడు. వీధిని పడ్డట్లు అతనికి తెలుసు. ఆలోచిస్తున్నది తలలో వున్న మెదడు. నడుస్తున్నది కాళ్ళు. మెదడు చెప్పినట్లు చెయ్యాలని ఎక్కడుంది, అని తన అవయవాలకు సంపూర్ణ స్వేచ్ఛ వచ్చిందనుకుంటాడు. రోడ్డు కూడలిలో ఇష్టం వచ్చినట్లు ప్రవర్తించి ఒక ఉపన్యాసం ఇస్తాడు. ఒక సభలోని పెద్దమనుష్యుల్ని బహిరంగంగా విమర్శిస్తాడు. వాళ్ళు చేసిన అన్యాయాలనీ, అక్రమాలనీ ఏకరువు పెట్టి, అసలు తప్పు ప్రేక్షకుల దని చెప్పి వాళ్ళనూ దూషిస్తాడు. ప్రేక్షకజనం రెచ్చిపోయి సీతారామారావును చితక తంతారు. సీతారామారావులో కొంత మార్పు వస్తుంది. తన భార్యను నిష్కారణంగా కొట్టినట్లు తలచి, ఆమె తుమకు పాత్రుడు కావాలని ఆరాటపడతాడు. ఇంకా అతనికి తన ఆసమర్థత ఏమిటో అర్థంకాదు.

(సకేపము)

# తపస్కుండా

సాహితీ సామ్రాజ్య

పట్టాభిషేకము

(నవ్యభారతి వార్షికోత్సవ సభ)

నిజామాబాదు నగరమున ఇటీవల సాహితీ వేంకటేశ్వర దేవాలయమునందు శ్రీ ఎన్. వి. రామానుజాచార్యులు గారి అధ్యక్షతన నవ్యభారతీ ప్రథమవార్షికోత్సవ మహాసభలు దిగ్విజయముగా జరిగినవి. మావలూరు గ్రామ స్వయంసేవ, సాహిత్యాభిమానులు నగు శ్రీ ఎన్. ఎల్. నారాయణ గారు ముఖ్యాతిథులుగా విచ్చేసిరి.

ఇబ్రహీంపట్నం వాస్తవ్యులు శ్రీ గణపతి రామచంద్రరావుగారి సహాయుధిని నుండి, విద్యుత్కవి, అభినవలిక్తన విరుదాంచితలు శ్రీమాన్ వేముగంటి నరసింహాచార్యులగారిని, అప్రావధాని శ్రీ ఆకధానం రంగ నాథవాచస్పతిగారిని నూట పదహార్లతో నవ్యభారతి సమ్మానించినది.

ఈ ప్రాంతమునుండి నూతనముగా ఎన్నికైన ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ సభ్యులు, మధురకవి శ్రీ ఆంజనేయకటరాజంగారిని, యువకవులు శ్రీ ఎ. నూర్లప)కాళ్ గారినికూడ సమ్మానించినది. 'ఇంమారు మండల ప్రాచీన సాహితీ వైభవము'ను గురించి కామారెడ్డి సాయం ప్రాచ్యకళాశాల ప్రిన్సిపాల్ శ్రీ తి.గ.శృంగేకటేశ్వరశర్మగారు ఉపన్యసించిరి.

'కవిగణపతి' శ్రీ గణపతి రామచంద్రరావుగారు ప్రాథకవులుగను కవిపోషకులుగను పుష్కరితదని పులి సంవత్సరము ముగ్గురు కవులను సమ్మానించుచు తెలుగు సాహితీ సామ్రాజ్యమునకు వన్నెలను రచించుచు కవితోత్పత్తికి దోహదమొసగుచుండుట, అలనాటి శ్రీకృష్ణదేవరాయలను స్మరింపజేయుట తెలంగాణ పూర్వసుకృతమన్న అతిశయోక్తిగారు.



జాతీయ సాహిత్య వత్సవత్రిక

వారి ఏకత్వాసీతీ నేవలను గుర్తించి వారిని 'అభినవ కృష్ణదేవరాయ' బిరుదముతో నవ్యభారతీ తెలుగు సాహిత్య సాంస్కృతిక సమాఖ్య సమ్మానించినది.

ఉత్సవాలలో చివరి యంశముగా శ్రీ ఎస్. వేంకటాచార్యులుగారి నిర్వహణలో నవ్యభారతీ కవినమ్మేళనము సుసంపన్నముగా జరిగినది. కృతజ్ఞతలతో సభాకార్యక్రమము ముగిసినది.

స న్నా న స భ

శ్రీశ్రీ కవిత్వంపై సిద్ధాంతగ్రంథం వ్రాసి పి.హెచ్.డి. పట్టము పుచ్చుకొన్న శ్రీ మిరియాల రామకృష్ణగారిని సన్మానించే నిమిత్తం కళాస్రవంతి యాజమాన్యన కాకినాడలో సాహిత్య సన్మాన సభ జరిగినది. శ్రీ సోమసుందర్ సభకి అధ్యక్షత వహించిరి.

అధ్యక్షులు, శ్రీమతి డాక్టర్ పి.చిరం జీవినీకమారి, శ్రీ ఇస్మాయిల్, శ్రీ అద్దేపల్లి రామమోహనరావు, శ్రీ కనకప్రవాసి, శ్రీ డా. పి. యస్. మూర్తి, శ్రీ పోతుల వీరాస్వామి, శ్రీ వి. వేంకటరావు ప్రముఖులు శ్రీ రామకృష్ణగారి రచనా విశేషాలను వివరించి ప్రశంసించారు. కవితాస్రవంతి పక్షాన శ్రీ రామకృష్ణగారు నూతనవస్త్రతాంబూలాలతో సత్కరింపబడిరి. నగరంలోని కవితాభిమానులూ మిత్రులూ వారిని పూలమాలలతో ముంచెత్తినారు.

డా॥ నారదరాజు శ్రీధరరాయకవి  
(M.B.B.S. D.T.M. 1959)  
విమాకరణము - 1999  
సాహిత్యోపన్యాసము

ఇటీవల రాజమండ్రి ఆంధ్రకేసరియువజన సమితి కార్యాలయంలో సాహిత్య సభ జరిగినది. బెంగళూరు యూనివర్సిటీ ప్రొఫెసరు శ్రీ డా॥ తంగిరాల వెంకటసుబ్బారావుగారు 'వీరగాధావళి' అను విషయంపై ఉపన్యసించిరి. ప్రాచీనాధునిక సాహిత్యరీతుల్ని సవిమర్శంగా వివరించి అన్నీ ఉపాదేయాలే అని రసచమత్కారయుతమైన కవిత అన్నిటిలోనూ సమానమే అని అభిభాషించిరి.

శ్రీ వాల్మీకి రామాయణ  
కృతిప్రదాన కవినమ్మాన  
మహోత్సవములు

- వి జ్ఞ ప్రి -

శ్రీ బులుసు వేంకటేశ్వరులు ఎం. ఏ. విద్యాన్ (Head of the English Department, A. S. Govt. College for Women, Kakinada) నిర్వచనముగా అధ్యాత్మరామాయణ భారత భాగవత మహాపురాణములును, శ్రీవేంకటేశ్వర విజయాదిమహాప్రబంధములును, వేణుగోపాలాదిశతకములును, వేణీసంహారాదినాటకములును, పరమపవిత్రమహర్షుల చరిత్రలు మఱియు ఇతరగ్రంథములు శతాధికములు రచించి స్వయముగా బ్రకటించి ఆంధ్రభాషకు ఆంధ్రదేశమునకు మహోపకారము చేసియున్నారు. సలలితసలక్షణ సులభ సుందరభాషలో

గల వీరి గ్రంథము అన్నియు దైవసంబంధములు, ధార్మికములు, భక్తిముక్తిదాయకములు.

వీరిపుడు శ్రీ వాల్మీకిరామాయణమును యథామూలముగ సులభసుందరముగ ననువదించి బాలాయోధ్యాకాండములు తొలిసంపుటముగ (450 పుటలు రాయలుపైజులో) ప్రకటించిరి. శ్రీ వేంకటేశ్వరస్వామి కిది అంకితము. శ్రీమద్రామాయణకృతిప్రదాన మహోత్సవము కవినమ్మాన కార్యక్రమము ఫిబ్రవరిలో కాకినాడలో జరుప పెద్దలు నిశ్చయించినారు.

ఆసందర్భమున శ్రీ వేంకటేశ్వర కపింద్రులకు శ్రీవాల్మీకిరామాయణమున రెండు మూడుసంపుటములు ప్రకటించునిమిత్తము వారి శ్రీ దేవీభాగవత ముద్రణ నిమిత్తము కొంత నిధి ప్రోగుచేసి వారి కర్పించుట ఆంధ్రుల కర్తవ్యమని ఒక కార్యనిర్వాహకవర్గ మేర్పడి సన్నాహములు చేయుచున్నది. ఈ సత్కార్యమునఁ బాల్గొన ఉదారు లందఱిని గోరుచున్నాము.

విరాళములు చెక్కులద్వారా కాని నగదురూపమున కాని 'శ్రీ బులుసు వేంకటేశ్వరులు, ఎం. ఏ., రామారావు షేట్, కాకినాడ-533004' అను చిరునామాకు పంపగోరుదుము. కార్యక్రమ వివరములు, ఆహ్వానసంఘ విషయములు త్వరలో ఆందరికి పంపగలము.

ఈ సత్కార్యమున శక్తివంచనలేక యెల్లరు తోడ్పడ మఱియొకసారి కోరుచున్నాము.

ఆహ్వాన సంఘం  
కాకినాడ.



## బి. వి. ఆండ్ కో., పుస్తకములు

బి. ఏ., బి. యస్ సి., బి. కాం. తరగతుల I, II సంవత్సరముల తెలుగునోట్సు (ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ) ప్రతులు అన్నియు అయిపోవుటకు సిద్ధముగానున్నవి. కావలసినవారు త్వరపడుటమంచిది. వచ్చేసంవత్సరమునకు మారే అవకాశమున్నందున పునర్ముద్రణము జరగదు.

ఇంటరు I, II సంవత్సరముల తెలుగు, ఇంగ్లీషునోట్సు; X తెలుగు, ఇంగ్లీషు, హిందీ నోట్సు అన్నియు స్వల్పముగా నున్నవి. ఇంటరు తెలుగు ప్రోజునోట్సు స్టాకుఅయిపోయినది. మరల సూతన ముద్రణము పూర్తిఅయి ప్రతులు 15 రోజులలో అనగా ఈ జనవరి నెలాఖరుకు సిద్ధము కాగలవు.

## బి. వి. ఆండ్ కో.,

6 - 8 - 7, ఇన్నీసుపేట

రాజమండ్రి - 1.

## \* రచయితలకు మనవి \*

సంక్షేపముగను, సౌమనస్యముతోఁ గూడినవిగాను, నుండు విమర్శనాత్మక రచనలకు స్వాగతము. గ్రంథవిమర్శకుఁ బ్రాముఖ్యము. బౌచిత్యము మీఱని అభిప్రాయ భేదములకు సముచిత గౌరవము. వాఙ్మయమునఁ జేరఁదగు వివిధాంశములపైఁ దమ రచనలు పంపి మాకుఁ జేయూఁతనీయఁ బ్రార్థన. రచనలు సరళగ్రాంథికములతోఁ గాని, శిష్టవా్యవహారికములతోఁ గాని యుండవచ్చును. సలక్షణములు రసవంతములు నగు పద్యరచనలకు ప్రత్యేక స్వాగతము.

సమాలోచనముపట్ల ఆదరాభిమానములతో రచయితలు సంపూర్ణ సహకార మొసగుచున్నందుకు సంతోషము. రచన లతి దీర్ఘములై 'సశేషములు' కాకుండునట్లు ప్రయత్నించుట మిక్కిలి ఆవశ్యకము.

వివిధ ప్రక్రియలకు సంబంధించిన సంగ్రహ రచనల నాహ్వానించుచున్నాము. సమాలోచన గ్రంథవిమర్శకు (సమీక్షకు) ప్రత్యేక ప్రాముఖ్య మిచ్చును. సమీక్షకు పంపు గ్రంథములు రెండేసి ప్రతులు పంపవలయునని గమనింపఁ గోరిక.

— సంపాదకుడు.

అడ్రసు :—

సంపాదకుడు, విద్యాన్ బులుసు సీతారామశాస్త్రి,

Retired Telugu Lecturer, V. T. J. College,

6-8-7, ఇన్నీసుపేట (త్యాగరాజ నగర్), రాజమండ్రి-1.

## చందాదారులకు

సమాలోచన మొదటి సంపుటము 1 to 24 సంచికలు 2 వాల్యూములుగా బైండు చేయబడి యున్నవి. రెండువాల్యూములు వెల పోస్టేజితోసహా రు 18-00 లు ఎం. బి. ద్వారా పంపువారికి రిజిష్టరు పోస్టులో పంపబడును. వాల్యూములు అతిస్వల్పసంఖ్యలో మాత్రమే ఉన్నవి.

— సంపాదకుడు 'సమాలోచన'